

ABISMO

RIVISTA NICHILISTA EGOTISTA [8]



VEREIN VON EGOISTE ED.

INDICE ABISMO [8]

-L'UNICO UNICISTICO DISTRUTTORE!

-ÚNICO UNICISTICO DESTRUCTOR!

- DIBATTITO AMORALE-COSPIRAZIONE INTERNAZIONALE PER LA VENDETTA FAI FRI: VERSO IL NULLA CREATORE

**- DIBATTITO AMORALE-FEDERICO BUONO
"COMPULSIVO": COSPIRARE PER ANNIENTARE OGNI LIMITE! RISPOSTA ALLA COSPIRAZIONE INTERNAZIONALE PER LA VENDETTA FAI FRI**

**- INDIVIDUALIDADES TENDIENDO A LO SALVAJE:
RIVENDICAZIONE DELL'INVIO DELLA PARCEL BOMB ALL'INVESTIGATORE DELL'UNAM E L'ASSASSINIO DEL BIOTECNOLOGO**

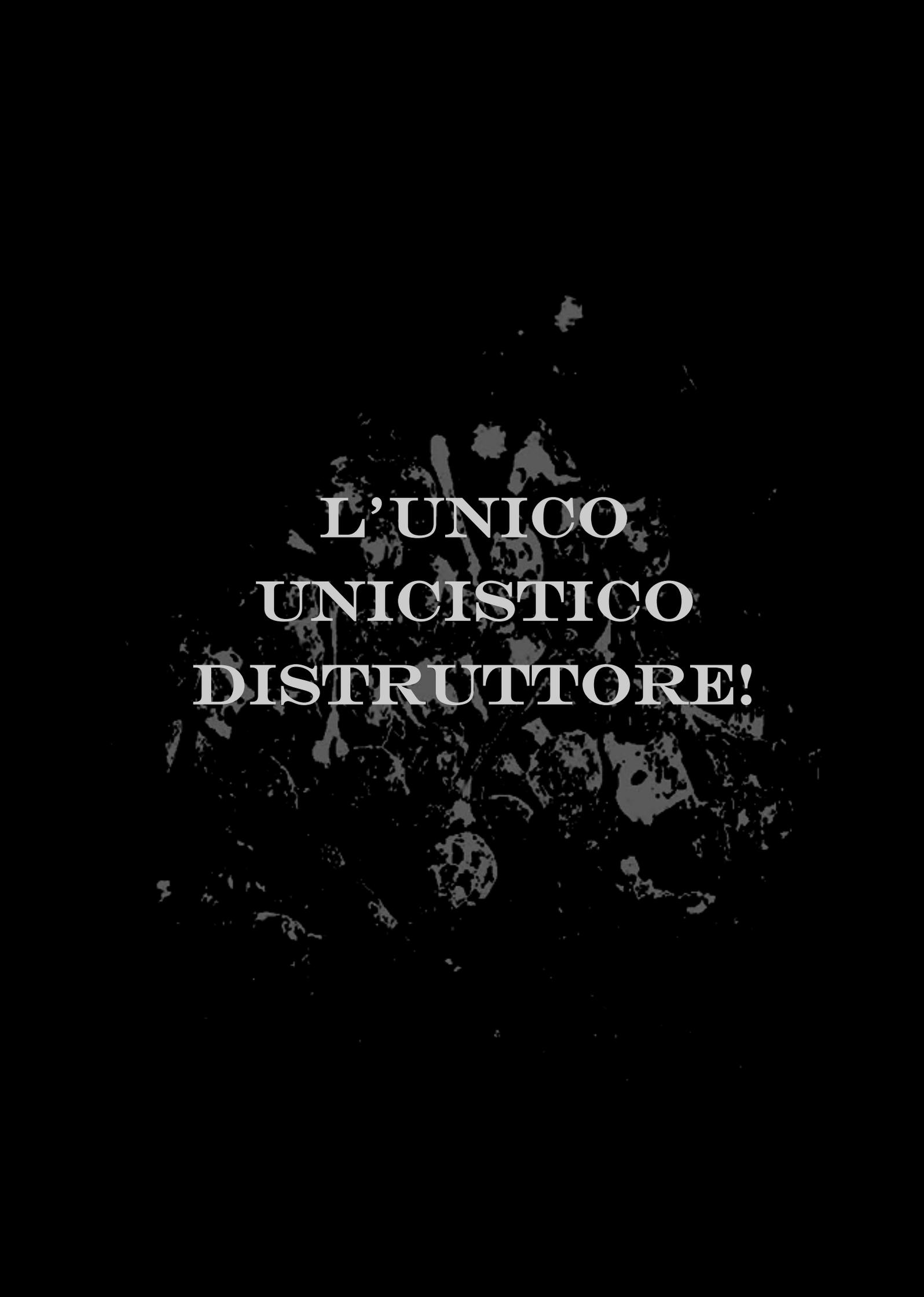
- SARA ZAPPAVIGNA-"DEBATE AMORAL: EL MIEDO DE LA AUSENCIA DE REGLAS"

- A-POLITIKO- "Ρέντσο Νοβατόρε - XII."

**I Nuovi Blogs della
VEREIN VON EGOISTEN ED. sono:
abissonichilista.noblogs.org
vereinvonegoistened.altervista.org**

**Los nuevos Blogs de la
VEREIN VON EGOISTEN ED. son :
abissonichilista.noblogs.org
vereinvonegoistened.altervista.org**

**Para cada enfrente de libero albedrio:
vereinvonegoistened@Safe-mail.net
nihilistabyss@distruzione.org
nihilistabyss@tormail.org**



L'UNICO
UNICISTICO
DISTRUTTORE!

L'UNICO UNICISTICO DISTRUTTORE!

I LATRATI DEI CANI - SI SENTONO E SI ODO NO - MA SONO IN LONTANZA:

NON DUBITIAMO CHE PRIMA O POI ARRIVEREMO A LORO E GLI STRAPPEREMO IL CUORE PER CIBARCI DELLA PUTRESCENZA - CHE SERVE AL NICHILISTA PER INOCULARE SPARGENDO NEL MONDO "FAVOLA"- LA DISTRUZIONE E L'ANNICILIMENTO DI OGNI ETICA MORALE!

PER QUESTO:

L'IMMORALITÀ HA INNUMEREVOLI ARMI PER ANNIENTARE!

ORA- AL PRESENTE- AFFERMIAMO CHE IL BLOG NIHILIST ABYSS SI È PRESO E SI PRENDERÀ OGNI COSA CHE EGOISTICAMENTE VUOLE POSSEDERE- PER POSSEDERE IL LIBERO ARBITRIO!

E POSSIAMO DICHIARARE CHE DA QUANDO "ESISTE" NIHILIST ABYSS - IL NOSTRO SPASMODICO RISO SACRILEGO - È DIVENUTO PAROSSISTICO - SI ELEVA- E NON CONOSCE LA PAURA MORDACE DEL "GIUDIZIO"!

**I CONVINTI DELLA “VITA” CHE PENSAVANO NOI
FOSSIMO ISOLATI- NON HANNO CAPITO CHE:**

**L’INDIVIDUO NICHILISTA È ISOLATO PER AFFERMA-
RE LA PROPRIA PECULIARITÀ INDIVIDUALE!**

**È IL MISANTROPO CHE SOLCA LE STRADE DELLE ME-
TROPOLI PER ANNUSARE L’ODORE DELL’UMANO
STANTIO!**

**MA ORA- AL PRESENTE- CON PROGETTI AFFINI A
NOI- RIDIAMO IN UNA CONVULSIONE DI MORTE :**

**ESASPERIAMO MASTURBANDOCI CON I FALLIMENTI
DEL PROSSIMO!**

UNICO UNICISTICO DISTRUTTORE!

ÚNICO UNICISTICO DESTRUCTOR!

*TRADUCIDA EN AFINIDAD POR VALERY
HOMINISCIDIUM ED.*

**LOS LADRIDOS DE LOS PERROS-SE SIENTEN Y SE
OYEN-PERO ESTÁN A LA
DISTANCIA:**

**NO DUDAMOS DE QUE TARDE O TEMPRANO
LLEGAREMOS A ELLOS Y LES ARRANCAREMOS EL
CORAZÓN PARA ALIMENTARNOS CON LA
PUTRESENCIA- QUE SIRVE AL NIHILISTA PARA
INOCULAR ESPARCIENDO EN EL MUNDO “FÁBULA”-
LA DESTRUCCIÓN Y EL ANIQUILAMIENTO DE TODA
ÉTICA MORAL!**

PARA ESTO:

**LA INMORALIDAD TIENE INNUMERABLES ARMAS
PARA ANIQUILAR!**

**AHORA- AL PRESENTE- AFIRMAMOS QUE EL BLOG
NIHILIST ABYSS TOMA Y TOMARÁ CADA COSA QUE
EGOÍSTAMENTE QUIERE POSEER- PARA POSEER EL
LIBRE ARBITRIO!**

**Y PODEMOS DECIR QUE DESDE QUE "EXISTE"
NIHILIST ABYSS-NUESTRA**

**ESPASMÓDICA RISA SACRÍLEGA -Y DEVENIDA
PAROXÍSTICA -SE ELEVA- Y NO CONOCE EL MIEDO
MORDAZ DEL "JUICIO"!**

**CONVENCIDOS DE LA "VIDA" QUE PENSABAN NOS
HABÍAMOS AISLADO-NO HAN COMPRENDIDO QUE:**

**EL INDIVIDUO NIHILISTA SE AÍSLA PARA AFIRMAR
SU PROPIA PECULIARIDAD INDIVIDUAL!**

**ES UN MISÁNTRPO QUE DESCIEDE A LAS CALLES
DE LAS METRÓPOLIS PARA ASPIRAR EL OLOR
RANCIO DEL HUMANO!**

**PERO AHORA-AL PRESENTE-CON PROYECTOS AFINES
A NOSOTROS- REÍMOS EN UNA CONVULSIÓN DE
MUERTE:**

**EXASPERAMOS MASTURBÁNDONOS CON LOS
FRACASOS DEL PRÓXIMO!**

ÚNICO UNICISTICO DESTRUCTOR!



**DIBATTITO AMORALE-
COSPIRAZIONE
INTERNAZIONALE PER LA
VENDETTA FAI / FRI:
VERSO IL NULLA CREATORE**

INTERNATIONAL CONSPIRACY OF REVENGE FAI/ FRI TOWARD CREATIVE NOTHING

Finally, we had an opportunity to write a letter in a 'detailed way' from our own point of view of our group, after hard beyond the geographical borders, although it's never been a limitation for our meetings in ideas and actions, it is one of the basic problems that prevent our physical meeting. Through this letter, we want to offer some of our analysis regarding the situation around us (as individuals and as a group), and also our own analysis related to the recent situation of FAI/IRF, since we are part of it. The letter is our critique and contribution for international anarchists of praxis around the globe.

The letter itself is the result of our discussion. But one must be aware from the beginning that we are an association of individualists, although we use one name in order of anonymity. In some part of this letter, the view represented the joint agreement among individuals in our group. But we never want to abolish the individual's judgment. That is why below, you will find some parts where we mention about individual analysis or individual gesture.

PART 1

"Thus democracy - the mother of socialism - is the daughter of religions"

Renzo Novatore, (Toward Creative Nothing)

FUNDAMENTALISM, DIRECT ACTIONS and THE ANAR-

CHISTS ?

Since June of this year, we noted that in Indonesia at least 4 cases of political shooting against police officers. In our brief analysis, these actions are done by Moslem armed groups. Fundamentalist groups who exist since several years ago. Some individuals said that it started to appear in early 2000 and run until now. Their type of actions mostly easily recognized by the targets. For examples, the church bombings and 'capitalist symbols' such as hotels or café where many foreigners (western or easily-said white skin) hangout. The most famous actions of this group is the Bali bomb part 1 (12 October 2002), the bomb against JW Marriot hotels (5 August 2003), bomb action against Australian embassy in 2004 and three bomb actions known as Bali Bom part 2 (1 October 2005). We highlight one thing, that now the group moved to another tactic. Rather than to send any suicide bombers like before, now they are targeting the pigs (police).

Why are they targeting the police? Because for them, police are the most repressive tools of the State. Police institutions and all the police officers are the ones who must take responsibility for all the 'counter-attack' from the State against this group and all its members in the last ten years. Indonesian special unit against terrorism is well known as Densus 88, who are the number one enemy for this group. The pigs in Densus 88, specifically carry purpose to smash down this Moslem group and all terrorist activities around and in Indonesia. In the last five years we noted that the pigs of Densus 88 held several raid operations against the Moslem group where some of the members were killed in gunfire battle with the pigs and a big number of the members arrested. At least more than 30 members of this group now face different charges in trial for their actions.

This group, in our analysis is a group who have success in the

practice of how small cells consist of three or four people, and organise in informal and closed methods. The links for communication, exchanging information, or logistics are built well, disciplined and tight. They also have good sources for logistics by the actions of expropriation against banks, gold stores or robbery against non-Moslem rich citizens. Some 'self-proclaimed' experts said that the group is funded from the middle eastern countries. That is the reason why they easily get gunpowder, weapons, safe houses and other supporting tools for their struggle. Each of their members also know well about all the consequences of the struggle -they called it 'jihad'. Getting arrested or possibly death for them is only the cost of war. Nothing to worry about.

And what is the goal or purpose of this group?

Their goal is 'an Islamic kingdom' so called 'khilafah' which is of course based on Islamic rules or known as Sharia law. One who joined with this group shared the common idea that an Islamic government is the perfect one and the answer for all the crisis of the material world they face now. These fundamentalists -in our analysis- share the same idea with the Marxists and social anarchists who accuse capitalism of causing of all the daily problems. The Islamic fundamentalists, Marxists and social anarchists in our eyes are groups of people who escape from the real war and choose look after what they call better government, better ruler or better society. If the social anarchists named it: better society, the Marxists say it as communism, so the fundamentalists call it: khilafah. Different names but one common essence. They just spoke in different languages of theories but their goal is similar in all aspects.

In our sight, the only one point that separate this fundamentalist group from the Marxists and social anarchists: the brave choice to step further- not to only depend on the peaceful demonstration or wait for the change coming. Their choice is arming themselves

and starting to carry out an attack against the structure and individuals who they have considered as the enemy.

After all for some individuals in our group, the choice to arm yourself and start an attack actively is not an easy choice. But it's important to help the clear sight of the bold line regarding the consciousness of individuals among this group. The consciousness is not the critical one. The choice came from outside, injected roughly and without any resistance. The choices are a direct product of indoctrination and the individuals in this group are only puppets, zombies without individual critical thought. They only have one truth, without exception, poor of self-recognition and there is no dignity inside.

For us, each individuals in this group, the absence of dignity also befell in the 'anarchist movement' here. So far, we see how the anarchists who have no clear stance in the war against existence mutates oneself in 'social activism' as an excuse for their lack of ability to step into the direct war. They argue that feed the hungry one or share space with the homeless is also part of war, and they name it as direct action. Something that made us laugh. The social anarchists around us in Indonesia only moved the puzzles of illusion from one side to another, while in the same time they also changed the angle to see it. Kind of activities that made them always feel the 'revolutionary tension' and deny that they just repeat the activities inside their peaceful life zones full of boredom.

They spoke about better future where there is no hierarchy and human lives equal but they accepted and legalize all the hierarchy in their struggle. Because of their individual cowardice, they run and hide behind the arguments of solidarity with the autonomy struggles. But if one can see clearly that it only temporary points to quench their thirst of what is so-called; 'revolution'. It is why their revolution always about number or mass. Their revolution based on the needs of society, needing to create a heaven on the

earth. Needing to have revolution with temporary tension and full of fake plastic flowers and synthetic fragrances. They are mob with a single destination, the same one like the fundamentalists.

Of them in Indonesia so far, we only recognize Kontinum, the anarchist-communist group who –even though separated by ocean of ideas and values– have the clear stance. This group with strong analysis, written by brave comrades –and not by cowards who can only translate texts from foreign languages to Indonesian languages but have shaky hands when holding the rocks –provide the clear view with dignity as anarchists. As a group of anarchists, Kontinum is beyond the obstacles. Something that many anarchists in Indonesia can't seem to do. Stuck in the wall of obstacles that turn the social anarchists to play with facebook, twitter or online translation of archaic materials about anarchism hundreds years ago, in an era when anarchism was a 'success'.

The social anarchists in Indonesia or abroad for us contain a pathetic attitude! That is why if one of them tries to stand before us and our violent actions, we would never think twice to send them also our anger. Everything and everyone who wants to maintain the social order is our enemy! No respect for them.

PART 2

“ When you humiliate a means of struggle, in this way, it is just wrong. You either fight and remain true to your choices or you don't fight at all.

You are not an anarchist when you suck on political parties. If you are an anarchist you don't talk about national sovereignty or the Greek people, neither do you seek the need of a new pole of authority.

You are an anarchist when you proudly fight against any form of

authority, even against those alienating forms of authority, that we all have inside us.”

-Gerasimos Tsakalos, (Now That The Circus Is Over)

ANTI-MORAL, ANTI-JUDICIAL and ILLEGALITY

We will never forget the day when the pigs arrested our brothers Billy and Eat. That day was a starting point when everything became clearer for us. Although they finally reached their freedom outside the walls, but for some of us -nothing is over.

Yes. We point to all the social anarchists who at the moment - when our group was attacked by the enemy, -when the State captured two of our brothers and forced one of our comrades to go underground until now- you stood against us. You stood against us and accused our choice as an imitation of European nihilists, out of your mind where you can't believe the birth of a new generation of anarchists with nihilist tendency and anti-social pole. And all of you who from that time until now always doubt our actions and put the limit of disagreement between us. Disagreement without any possibility of agreement, something that leads to our total critiques in some of our communiqués. You, the social anarchists are cowards!

In the first, we want to highlight and make clear about our stance before the question of all judicial and legal tools. Something that in our analysis contributed to ocean of disagreement relating to how an anarchist acts in front of it.

In some cases, we often found that in several so called 'social and autonomy struggles' one who has no dignity will act against the law and all the judicial frameworks when it is against their interests, but when they become the 'victims', they will go back to 'home

sweet home'; the repressive methods of the enemy. They will use it in order to gain their objectives. Even though it is clearly against your position as anarchists, -anarchists are the direct and total enemy of any forms of authority.

The social struggle now around us is just a circus. Performances of activism and 'messiah-ism' from those who are self-proclaimed anarchists, who limit themselves from the direct war and hide behind the reason of the 'right moment' to act. Stupidity and cowardice that they gained from their fear. Yes, they are totally scared to bring themselves into the battle field and face the enemy. The real one and not the imaginary enemy similar to the ones in facebook or twitter.

The social anarchists without dignity often used legal ways in order to gain what they called: 'the goals of struggle'. But the main question for us is how can the anarchist struggle fit into the legal system created by the State, the enemy of our struggle? How can you -who proclaim yourselves as anarchists- believe in lawyers and their kindness in the circus of 'class action', depending on the judicial process and all of its details? How can you call the 'fake plastic' as 'autonomy struggle' when you put yourself and part of your activities into the legal system of law that is from the enemy? Where is the anarchist attitude within you when you bow down before the hammer of the judges or 'radical' non-government organizations or for the media? We believe that you only have two options: you totally lost your mind or you are never an anarchist in one single millimeter.

Many of you presented yourself in front of the media in order 'to explain' or 'to answer' the questions from the society that were related to your struggle. You brought yourself in dialogue with the enemy and still consider yourself as anarchists at the same time.

You talk 'polite and nice' in face of enemy and you said that it was for the struggle. You shared the moments with the leftists and said that you are not part of them, but you sit next to them. You hold the NGO's hands but you said that you still have autonomy. You obey the 'peace maker' and you declared that you are anti-hierarchy? You lived with two faces, two fake faces: face of cowards and face of liar.

Part 3

"We know that it never gets dark there, inside your prisons. Therein memories are scratching, and one forgets how the sky looks without bars and barbed wire. If death had its own color, it should be painted on your prisons. Because the realm of slow death lies on the inside, and one can feel it every single day."

-CCF in cooperation with Consciousness Gangs, Sole-Baleno Cell, (Communique of Phoenix Projects #01)

FAI/IRF, PHOENIX PROJECTS and INTERNATIONAL CALL

We received the news of actions from different cells of FAI/IRF around the globe. From the comrades of FAI Cell in UK, we also want to welcome our comrades from Felicity Ann Ryder Cell of FAI Australia, the letter from captive anarchist Andreas Tsavdaridis, the coordinated attack from CCF cell and ELF cell in Russia, and the Phoenix Project #6 from the comrades of CCF in Greece who sent the bomb parcel to motherfucker Dimitris Mokkas [chief prosecutor of the Conspiracy of Cells of Fire-FAI, Athens, Greece]. But first we want to share more about our concerns related to the recent text from Felicity Ann Ryder Cell of FAI Australia. Called an answer for 'the agents of doubt' after the attack. Something that in our consideration we need to add some

more comments on from us as comrades, or as individuals who believe that our enemy is the totality of the society with all of its details.

We want to open it with one question. Why do you have so much respect for your enemy as to where you addressed your violent attack?

Media, pigs, the law abiding citizens, judges, social activists, leftist politicians or any of part of the society are the enemy for us. There is no exceptions. The infrastructures, the property or the human itself who stands at the side of the society is the enemy. That is why we have no respect or 'humanity' for any of it. Schools for example is one of our targets. In the past we burned down one school because we believe that schools as they are, are also part of the repressive tools of society. The schools are equal to factories, ATM or banks, police offices, car dealers or supermarkets in our eyes. Nothing is more important than any of the others. Burning down police offices is equal to the attacks against ATM or banks. And every sound of rebellions with fire and bullets will have no space in the social order. Each violent act against the authorities smashes down before the smoke rises up. That is why the enemy will do everything it can to cover it in order to maintain the social peace.

When actions of FAI/IRF are not published in the media or they deny it, don't waste your energy to explain it to the enemy or some cowards (social anarchists for example) who want to have 'better and solid evidence' about it. Don't waste your time in answering questions from cowards with anarchy symbols, who bow their heads and sit calm in their house. You sound like "beg for your rights of equal proportioned news between opposition and the ruler" from your enemy. As anarchists of praxis with actions

of violence, you don't need to do it.

Communiques of action are not addressed to it. Communiques for us are the voice of the actions. The sounds in the form of words from the angry ones who want to exchange their analysis or messages or greetings with the others.

Long or short one, the communique is not the main thing. But what the messages are inside it. What one wants to share with other comrades abroad. Why you choose the targets, what is your analysis and who are the comrades that you want to share the warm of fire in your actions. All of it is what we called 'content' in the communiques.

The communiques of FAI/IRF for us are not articles written by scholars, full of references or reading suggestions and theories of nothing. Communiques also are not poems full with romantic words of hope. Communiques are also not just programs or goals for informal networking for violent anarchists. Communiques on the other hand can be a proposal of continual war and self-criticism amongst comrades in network. Since we hardly find an opportunity for face to face meetings, communiques of actions or letters from imprisoned anarchists play the role to provide each individual in the FAI/IRF project a voice for continuity of communication. To plan, to analyze, to decide and to attack, to evaluate, share experiences and knowledge, to plan again for next actions.

In this part, the informal network of counter-information translations fill the gap. For us, the international project of translations are an integral part of our struggle. Our respect and love is also addressed to comrades who gave their energy and spirit to expand the calls from one place to another part of the globe. To spread

the noises from one cell of FAI/IRF to another. One can't say that translations or counter-information is a method of struggle where the risks are less than one who carries incendiary tools. In Italy we clearly saw how the enemy kidnapped our brothers and sisters from Culmine and Parole Armata. We saw that the translation projects are also considered by them part of a 'dangerous' enemy and how they want to repress it.

That is why for us, no need to explain anything to the enemy. FAI/IRF have nothing to do with them except our revenge. Revenge such as The Phoenix Project. International violence project by FAI/IRF. First launched by Conspiracy of Cells of Fire comrades in cooperation with Consciousness Gang in 7th June with the explosive attack against the vehicle of Koridallos prison's director, Maria Stefi. The second project continued in 20th June by International Conspiracy for Revenge: Greece Unit, who blew up the car belonging to Algiris Gelbouras, pig of the prison institution. We responded it by sending fire to The Media Hotel and Tower in 26th June. The project continued when the Commando Mauricio Morales sent a parcel bomb to Dimitris Horianopoulos, former director of anti-terrorist unit in Greece. After this attack, the pig raided the Nadir squat in Thessaloniki and kidnapped Spyros Mandylas and Andreas Tsavdaridis. An action of the enemy that lead us to send fire to the police training school in Balikpapan as a response and as a direct revenge in the name of Free Mandylas and Tsavdaridis Cell. And it doesn't stop. The Greek comrades of Conspiracy of Cells of Fire; Illegal Sector sent another parcel bomb to Dimitris Mokkalas on 1st September.

Launched in Greece and echoed in Indonesia. Why do we respond to the call? Because for us Phoenix are common projects and international calls for coordination actions from cells of FAI/IRF. It isn't limited only to Greece or Indonesia.

One can't say that Phoenix Projects are only the nihilists attacks and not that of radical environmentalist groups and anti-civilization individuals such as ELF/ALF. Contrary, Phoenix is an open invitation for cells of FAI/IRF to attack, propose an analysis, discuss or debate and exchange knowledge, rage and respects between comrades inside the bars and comrades outside. For us, Phoenix is the next step of international coordination of actions from FAI/IRF cells to start the storm of revenge against all forms of authority. And we consider it important for FAI/IRF itself to strengthen the networking of anonymous individuals who are limited by geographic space to meet offline. These projects are methods for individuals and groups to share concerns and though that to sharpen one to the other.

If one reads the communiques from these actions, clearly you can see that Phoenix Projects offer nothing but revenge, anger and total solidarity to our comrades behind bars around the world. Through actions we send our revolutionary greetings to the prisoners of war against existence. We want nothing and have no intend to reform the society or to argue with pacifists or social activists, which is also an enemy for us. We only want total war for the destruction of the society. We want to bring down every form and tool of the enemy and set it on fire -although we are also burning in it.

ICR itself is a group of direct action, considering ourselves as an integral part of the new wave of nihilists-anti social who carry out violence as a method of struggle. As nihilists, we share the same feeling when comrades are arrested by pigs and face the indictments, because of their choice. And we realized that around the globe, many comrades still are locked by the enemy. Marco Camenisch, Gabriel Pombo da Silva, Imprisoned Members Cell: Conspiracy of Cells of Fire, Hans Niemeyer, Ivan Silva and Carla Verdugo, four anarchists of Kozani case, Alfredo Cospito and Ni-

cola Gai, Walter Bond, John Bowden, Fredy Fuentevilla -
Marcelo Villarroel - Juan Aliste Vega, Jock Palfreeman, and to
the fugitives such as Nikos Maziotis and Pola Ropa and Felicity
Ann Ryder. For them, we dedicate this letter with love and soli-
darity.

The Phoenix's fire doesn't go out and we invite all of you com-
rades, to join with us and to share our desires. Light your fires, re-
fill your weapons, and let the night be colored with the ashes of
the enemies.

For total chaos
To the end of society
Until anarchy

All units and cells of International Conspiracy for Revenge



DIBATTITO AMORALE-

FEDERICO

BUONO "COMPULSIVO":

**COSPIRARE PER ANNIENTARE OGNI
LIMITE!**

**RISPOSTA ALLA COSPIRAZIONE IN-
TERNAZIONALE PER LA VENDETTA
FAI /FRI**

**DIBATTITO AMORALE-
FEDERICO BUONO “COMPULSIVO”:
COSPIRARE PER ANNIENTARE OGNI LIMITE!**

**RISPOSTA ALLA COSPIRAZIONE INTERNAZIO-
NALE PER LA VENDETTA FAI/FRI**

Una breve - ma Tagliente premessa - al testo presente- leggendo le poche note uscite dopo il testo del gruppo:
COSPIRAZIONE INTERNAZIONALE PER LA VENDETTA FAI FRI

Spreco poche e preziose righe per dire a voi “convinti della vita” che pensate basti “Agire” per Distruggere:
Vi siete mai guardati allo specchio del vostro Ego?
Sapete che significa l’Incendio della vostra sporca coscienza?
Vi vedo digrignare i denti- mentre leggete queste righe- mentre IO:
Spezzando e Distruggendo l’IO VOGLIO - lo NIENEFICO- verso L’IO SONO!

Passiamo a Dibattere Amoralmente con il gruppo di guerriglia e gli Individui all’interno della *Cospirazione Internazionale Per la Vendetta FAI FRI*:

Riuscire a volte a “decifrare” il significato delle parole che sono dentro- un testo- è di una complessità che Annulla le poche cazzate scritte degli “incendiari della materia”.

Complessità che segue il modo e le regole di assorbimento di ogni Agire dell’Individuo.

Nel testo scritto si denota subito un interesse vivo nel dibattere

senza fermarsi agli stereotipi da “pane e anarchia” o “vogliamo bene, siamo tra compagni”.

Anche se - come denoto, non si va a fondo- in quello che per esempio è stato proposto e Dibattuto dall’Affine Sara Zappavigna: **FAI E ANTIGIURIDISMO.**

Specifico e Affermo- con gli Affini della Fiera **VEREIN VON EGOISTEN ED-** che sono per un **UNIONE DEGLI EGOISTI-** specifica e con tratti peculiari che sono esclusivamente Possessione degli Individui che Agiscono per Distruggere e Annientare la società del valore degli eguali e la risibile- unione dei deboli- o armento che dir si voglia.

L’Unione degli Egoisti - rispetto alla Federazioni- ha la propria specifica base non codificata- libera dagli orpelli umanisti e sociali-etici e mitici- storici.

Ogni Unione è una cosa a Sé- che si forma e si Distrugge ogni qual volta un “fatto” né determina la nascita o la morte.

Come già scritto è una corda tesa che si spezza- sensibile al movimento della morale umana e dei segni della società valorizzata e soggiogata dall’etica.

Un Unione degli Egoisti non ha un lato politico e un opposto. La Mia Unione è l’Unione dei Nichilisti Egotisti!

L’interesse per la Federazione Anarchica Informale- in un Oltre che estrapola e può prendere un Attentato e portarlo al cospetto del Mio Agire- arriva dopo la specifica “internazionalizzazione” attuata dopo l’ingresso della Cospirazione delle Cellule di Fuoco [A]- con il loro simbolo - trasformato poi nel simbolo della “NUOVA FAI”.

Una Federazione- è un’unione di gruppi che Agiscono per un obiettivo pur mantenendo la propria autonomia.

Fino a questo punto- tutto è chiaro e semplice.

Il problema emerge quando in un “contesto” come la FEDERAZIONE ANARCHICA INFORMALE vengono espresse determinate condizioni per Agire e non un guazzabuglio di un minestrone buono per tutto- che parla di Individualismo e Nichilismo, come di Insurrezione Anarchica e o si da i nomi di defunti leader anarco-comunisti[B]

Possibile e Accettabile che la Fai Possa essere “tutto questo”- senza essere nulla di specifico?

Qua non si parla più di basi comuni per Agire- che sono state espresse più volte in un passato morente- e che ora sembrano passate di moda- ma che ognuno è libero di usare il contenitore “Fai” e metterci dentro di tutto quello che piace?

La critica Amorevole agli autori del testo- *Cospirazione Internazionale Per la Vendetta FAI FRI* parte dal 1° punto da loro vergato:

FONDAMENTALISMO, AZIONE DIRETTA E GLI ANARCHICI?

Novatore con i suoi Versi Sublimi indicava un non- percorso ribadendo in una frase semplice ma all’interno di un: Verso il Nulla Creatore, la Negazione dell’anarchismo “politico”.

Verso “l’omicidio” di una qualunque base politica, che permetta il crearsi (Creare il Nulla..) di una sottocultura permanentemente stabile, duratura, creatrice di una forma controllata, permeata da un socialismo di base, che compenetri e annulli la distanza siderale- che il Nulla- crea e annulla- tra L’Individuo e il socialismo anarchico, e che in questo secolo “Presente” è ritornato inesorabile nel marcire “attorno” ai pensieri dell’Unico e la sua Proprietà.

La parte iniziale del testo della *Cospirazione Internazionale Per la Vendetta FAI FRI*, porta ad esempio un gruppo islamico che pratica la “guerriglia” comunemente intesa, ma con il suo tratto specifico: l’instaurazione di un regime islamico.

Andando a estrapolare e Annientare ogni dicotomia di un model-

lo stereotipato Affermo:

La guerriglia islamica Agisce come “guerriglia” ma rimane il “Male”.

La guerriglia anarchica Agisce come una guerriglia” simile se non uguale alle basi della guerriglia islamica, allora tutto è “bene”.

Cazzate per gli umanisti in cerca di un brivido di avventura!

Dico a Voi della *Cospirazione Internazionale per la Vendetta*, poiché so che “leggete”:

Nella prima parte del 1° punto, andando ad approfondire la parte sugli islamici, sembra quasi che Voi né vogliate apprezzare i gesti? E non sarebbe neanche il “male” poiché questo gruppo di guerriglia islamico prosegue e persegue un metodo comune attraverso il passato secolo già percorso:

Ammazzano sbirri, Annientano attraverso degli Attentati i simboli religiosi a loro nemici, come uccidono attraverso degli ordigni e-esplosivi i nemici della loro cultura islamica.

Per finanziarsi rapinano banche e negozi dell’oro e rubano a ricchi non mussulmani.

Sono formati in cellule indipendenti e hanno basi sicure.

E per ultimo, ma con un’importanza strategica:

Non hanno l’etica comune- e che è stabilita in parte nei circoli dell’anarchia informale e non- del rispetto della vita.

Loro si erigono a spietati esecutori per la conquista del potere, senza nessuna remora a uccidere decine di persone in Attentati che Distruggono ogni materia:

E l’Anarchico?

A questo punto a Me viene da pensare che la *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* abbia attinenza con alcuni metodi di guerriglia praticata dagli islamici:

Aspetto che “voi” ripetete pensando se “armarsi o no”, attraverso la Distruzione dell’etica prodotta attraverso la crescita in società.

L’Affrontare un argomento come quello della Distruzione Mi riporta agli attacchi prodotti dal gruppo di guerriglia islamico:

Se come espresso brevemente prima emerge una Federazione che si basa e si coagula attraverso le Azioni e i testi di rivendicazione e poi non critica o non si critica per non perdere la “sicurezza” di non essere criticati- allusione diretta e Provocatoria agli “incendiari della materia”- allora cosa si Distrugge o si è Distrutto?

E dall’altra parte chi può Affermare con certezza che attraverso la guerriglia, un Individuo che voglia un regime islamico, non si sia “liberato” e abbia Distrutto secoli di appartenenza a una cultura “non sua” o abbia rotto e spezzato con le sue sicurezze materiali?

O la dicotomia: islamico e fondamentalista è un Apodittico:
Chi vuole un regime islamico Ammazzerà e farà rapine!
Nessuno escluso?!
Generale categoria.

Allo stesso modo nell’ambiente degli “anarchici della prassi” (espressione dei gruppi FAI) a parte il testo della *Cospirazione Internazionale per la Vendetta*, da quando si è internazionalizzata, non è emersa alcunché di critico o di approfondimento se non: Attraverso la *Cospirazione delle Cellule di Fuoco*- progenitrice di questa “internazionalizzazione”- *Comportamenti Devianti Per La Propagazione Del Terrorismo Rivoluzionario/Fri- la Conspiracy of Cells of Fire-FAI/IRF- Consciousness Gangs-FAI/IRF Sole-Baleno Cell- e la Anger U-*

nit International Conspiracy for Revenge FAI - IRF.

Con questo intendo che una critica non può fermarsi all'Atto condiviso equamente tra cellule di una federazione informale, ma una critica può emergere da qualunque "aspetto" porti ad approfondire:

Poi se una critica è espressa da un Attentato e contemporaneamente da un Testo, o l'incontrario di questo, tanto meglio.

La certezza deve essere costantemente distrutta e non stabilita da una o più azioni che ripetono le stesse frasi di retorica come lo stesso incendio nello stesso punto stabilito.

Un Incendio non costituisce una critica nel contesto di una federazione:

Cazzate per i materialisti!

La Distruzione della materia può non produrre nessuno "sobbalzo" dentro l'Individuo che ha Agito, se la sua sicurezza rimane "all'interno", e la Passione è latente, rispetto a un Attentato che Distrugge Se stessi!

Per questo Posso Affermare, che alcuni Individui detti "fondamentalisti" hanno o mettono in gioco la loro vita, sia per un regime islamico, ma anche perché attraverso il loro obiettivo, la "jihad", hanno espressamente Annientato il loro passato, attraverso un Vivo Presente!

E gli Anarchici della prassi Distruggono il "presente" e la loro sporca coscienza?

Se è chiaro per la *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* che gli anarchici sociali, non hanno nessuna posizione "chiara" nella lotta contro l'esistente, IO Posso Affermare, quantunque, che neanche l'Internazionale della Federazione Anarchica Informale ha-Affermo- ben chiaro come definirsi e se definirsi nella

“loro” lotta contra i fantasmi della loro coscienza?

Una federazione, lo ripetiamo, si pone su un accordo per un progetto di Attacco, rimanendo indipendenti, ma questo “accordo” attraverso la federazione di una sigla ha in ogni caso una base che tocca punti principali e affermativi dell’esistenza della Federazione stessa:

Se queste basi sono gli Attacchi, allora tutti i discorsi di rivendicazione sarebbero seppelliti dalla generalizzazione dell’evento:

Io incendio, tu incendi, noi incendiamo..

Se un gruppo si Federa, si basa sull’indipendenza del proprio gruppo, ma deve comprometersi nel momento in cui si rivendica con un suffisso, non specifico, ma federato.

Come può quindi esistere in una federazione un totale libero arbitrio se ci sono delle basi comuni per cui agire?

Non si può rimanere in un incerto incendio come in una grande esplosione, senza vedere cosa ha prodotto e se combacia dentro una federazione.

E allora se non esiste una base, ma c’è una comune intesa, emergerà che -per esempio- la Rivendicazione rimane un dato di fatto vuoto, solo e a esclusivo appannaggio di una sigla, e non di un Unione dentro il significato di “Rivendicazione”:

Io mi firmo, tu ti firmi, noi ci firmiamo..

Se torniamo al gruppo di guerriglia islamico vediamo dall’altra parte un organico incedere delle basi scelte che hanno o si sono dati per Agire.

Su questo argomento dovremo andare a fondo, ma Posso specificare da Egoista che in ogni “ambiente” che sia islamico o della Prassi, non esiste nessuna eguaglianza ma il Principio dell’Affermazione della Forza o della debolezza, del Primeggiare o dell’assecondare, o della scelta di un ruolo per ogni Individuo che compone un gruppo.

Questo perché so che i “critici” Affermeranno che in un gruppo

islamico di guerriglia esistono un formale capo e i suoi sottoposti, e IO Affermo che in un gruppo Informale anarchico può esserci un leader “nascosto” come l'accettazione del ruolo dato o che ogni Individuo si dà o accetta.

La differenza, ma non in maniera “certa”, la può fare la distanza: Il gruppo di guerriglia islamico vive e Agisce in un determinato stato (anche se IO non so se vivono nella stessa città?), e quindi è più semplice coordinarsi.

Anche se come per l'Internazionale della Federazione Anarchica Informale, esiste anche un Internazionale “Judaista”.

Anche su questo, la critica da Me Egoisticamente approfondita, è che:

Un fattore (la distanza) non ne esclude un altro (il vivere in stretta simbiosi nella stessa città):

La parte determinante del Mio discorso invece verte sull'Attitudine delle cellule e delle basi che si sono date:

Se per gli islamici la può fare da padrone la base comune della loro religione, non per questo tra loro saranno scevri da critiche e approfondimenti.

Oltre alla conquista del Potere.

Per gli anarchici della prassi, che non sono gli anarchici sociali, può non esistere, anche se indipendenti, una serie di basi comuni sotto cui ritrovarsi?

E allora come può essere ed esistere una sigla con un suffisso specifico?

Quindi la FEDERAZIONE ANARCHICA INFORMALE può essere “tutto e niente”, insurrezionale come Nichilista, giuridista o Antigiuridista?

ANTI - MORALE ANTI-GIURIDICO E ILLEGALISMO

E qua veniamo al Punto Principale per quanto riguarda il discorso

sulla Rivendicazione di un suffisso e di una sigla specifica.
Do Atto alla *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* di
“coraggio”.

Andiamo ad approfondire Amoralmente e criticamente
l'Antigiuridismo:

Inoltre ai miei nemici giuridici un sonoro Fanculo, ma rido in
maniera Sacrilega al loro sbattere la testa contro il loro solido mu-
ro giurisprudente per riuscire a trovare uno, tra i tanti, innumere-
voli strumenti legali per scapolare, non una condanna, ma la loro
condizione di Individui, sottomessi al dio avvocato:

Mi fate schifo!

Sappiate, che il tempo mi ha dato la possibilità di arrivare a un ap-
profondimento Antigiuridico che seriamente compromette, e
comprometterà le vostre labili quanto duttili frasi di retorica, per
confondere le acque.

Alla prossima!

ANTIGIURIDISMO:

L'arresto degli Affini, un “fermo” per strada, la Negazione di una
firma, qualunque firma, il rifiuto di ogni richiesta di
“chiarimenti”[C] porta alla Negazione del diritto e se inquisiti o
arrestati all'Antiguridismo.

La strada è continuamente in salita, il nemico nella società è a o-
gni angolo di ogni metropoli pronto a fermare l'incedere
dell'Individuo e la Sua Volontà di Potenza.

Sperimentando la strada, IO e i miei Affini, abbiamo visto come
si debba mettere sempre in discussione ogni “bagliore di normali-
tà”, ogni sbaglio che può diventare una Vittoria, e così oltre..

La *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* centra il punto
che converge al centro dell'IO:

ANTI MORALITÀ - ANTI GIURIDISMO- E ILLEGALISMO

Il significato entra direttamente all'interno delle "viscere" dell'Individuo che si muove tra le leggi sacrali della giungla metropolitana, annusando ad ogni passo il "passo successivo".

Passo dopo passo ci si ritrova succubi e determinati nel Negare una legge, qualunque legge per Trionfare sulla sporca coscienza di una società sopita.

La società - da Misanthropo Metropolitano quale Sono - è il raggrumato completo del vivere quotidiano, dell'atto consunto e verbalmente etico, delle strisce continue, del cancello che ferma e blocca il desiderio di oltrepassarlo.

La società ha un valore eguale.

Ogni uomo nella società- anche il "compagno"- può essere un nemico.

Nel "momento" dell'arresto di Eat e Billy e la "loro" cellula FAI, la società aveva bloccato la spontanea combustione di un incendio degli Individui che Agivano.

Questo- l'Attentato- era un atto di Negazione:

L'Antigiuridismo portato fuori dal "semplice" Negare un avvocato.

Il "dopo", perché dopo arriva la scelta decisiva di rifiutare ogni accomodamento tramite l'azione decisiva dell'avvocato redentore.

IO non so se loro abbiano usato un avvocato, poche notizie sono arrivate, ma l'esempio su di loro era per specificare che

l'Antigiuridismo può inversamente attuarsi nel "mentre" che si Agisce e nel dopo che- "cadendo" - si è arrestati.

Specificando come sopra, e qua l'oggettività della questione può essere usata come rigettata completamente[D], che ogni Individuo che sceglie e Nega l'accomodamento giurisprudente, può avere limiti, ma che un errore, può essere successivamente "superato".

Con un Attacco diretto a ogni remora morale chiedo alla *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* e gli Individui che la compon-

gono:

Perché parlate degli anarchici sociali, pur sapendo come sia “sensibile” questo argomento tra le cellule della Federazione Anarchica Informale, come chi non ne fa parte per scelta e Negazione come alcuni Nichilisti, Egotisti, Amoralisti e Unici che lottano per l’Uno Unicistico?

Perché non affrontare direttamente questo discorso alla luce di una scelta concretamente Antigiuridica come quella *Cospirazione delle Cellule di Fuoco*?

E qua- alla faccia delle risibili e patetiche povere righe vergate dai materialisti incendiari -Voglio Portare il Mio Punto Relativo: Nel tempo la mia esperienza, attraverso i fermi -gli arresti e le inquisizioni cui sono stato “sottoposto”, mi ha dato materiale per Agire di Conseguenza davanti a un limite che mi ritrovavo ogni qual volta Agivo:

Ho iniziato a definire l’Antigiuridismo Negando un avvocato, ho Negato ogni richiesta di “chiarimenti” da parte dell’avvocato d’ufficio per il mio ultimo arresto, nel tempo e in un passato nel “tempo” ho Agito Antigiuridicamente per una serie di “aspetti” che semplici o no (anche se è più semplice avere un avvocato) mi hanno portato anche a Negare di rispondere a una semplice “chiamata” in questura.

Questo, questa parte viva di Me stesso, pulsante, che toccava la Mia Sensibilità Egotista, ha calcificato dentro ME qualcosa che imprime la Volontà di Distruggere ogni Barriera:

Questo è il Mio Nichilismo!

Ho voluto scrivere di questo, sbattendomene di ogni rischio minimamente legale, portando ad esempio la scelta Singola di un Individuo.

Il discorso si fa più complesso (per l'Individuo Nichilista la complessità si Unisce con la sperimentazione di Isolamento) quando dentro una federazione di cellule informali, emerge Uno dei punti cardine della Rivendicazione con un suffisso specifico come la Federazione Anarchica Informale:

La Rivendicazione è l'essenza di una sigla come la Fai, una rivendicazione non può essere in nessun modo un retorico passarsi di mano in mano, il succedere degli eventi, evitando di capire che significa o che significato hanno gli Attentati portati a segno.

Se- come sopra- l'Attentato è solo ed esclusivamente l'espressione Singola di un gruppo che si federa sotto il marchio Fai, allora ogni gruppo che sia Nichilista o vetero anarchista può firmarsi e far diventare il "tutto" un contenitore vuoto, dove chi vuole, può metterci dentro il suo significato di anarchia..

Chiedo agli Individui- per Dibattere Amoralmente- della *Cospirazione Internazionale per la Vendetta*:

C'è o non c'è una serie di regole o basi per fare parte della Federazione Anarchica Informale?

Con questo voglio Affermare che se Esiste una sigla e o un suffisso specifico per un Attentato, devono esistere anche delle basi specifiche che portano al compimento di un Attentato.

La Rivendicazione di un Attentato sotto firma FAI, è lo specifico e connaturato imprimere la cosiddetta "teoria e pratica" sotto un modo e un metodo chiaro verso quello che si vuole colpire.

Con la Rivendicazione ci si rivendica o no, specificatamente come Federati?

La Rivendicazione- per cui- sotto un suffisso che non è tutta "l'anarchia" non può esulare in nessun modo nell'affermare che: Se IO Rivendico- come esempio- porto l'Attentato sotto la lente di ingrandimento di uno specifico gruppo che si unisce per un progetto.

Se IO Rivendico attraverso un progetto, potrò tranquillamente

tornare a dire “io non sono stato”, mentre in un altro angolo della terra, un altro gruppo pone come Rivendicazione:

L'Attentato- il Progetto dell'Attentato- la sigla specifica attraverso cui è stato attuato l'Attentato- attraverso una Rivendicazione che: Sarà in ogni caso Antigiuridica!

La Rivendicazione che diviene Antigiuridismo è il “semplice” spezzare l'evento che non riverbera, ma pone il gruppo che Rivendica come “Rivendicativo”!

La Rivendicazione sotto un suffisso e sigla specifica, se specifica non può andare “avanti e indietro”:

Dalle lacrime retoriche della difesa “a oltranza” all'Antigiuridismo Viscerale e Nichilista!

L'Antigiuridismo Amorale spezza e districe la “matassa” composta della generalizzazione e del quieto vivere, quando c'è da affrontare le cose a viso aperto.

L'Amoralità di un evento, significa spezzare con il monotematico e convergente “siamo tra compagni” andando ad attaccare, dove c'è da Attaccare:

Che sia nei circoli esclusivi dell'anarchia o che sia tra Individui che Emergono dall'anonimato- luogo ancestrale e mitico dalle pecore e armento dell'anarchia.

Antigiuridismo e Amoralità significano Distruggere le regole e le leggi della giurisprudenza, che appunto sono dettate e dirette da una serie di norme morali e che una parte della cosiddetta anarchia segue in maniera pedissequa, non chiedendosi manco se è l'avvocato a scrivere per loro, o loro sono diventati avvocati.

Fanculo al “prossimo”!

FAI FRI- PROGETTO PHOENIX E “CHIAMATA” INTERNAZIONALE

E qua, in quest'ultima parte, ritorna lo spettro dell'egualitarismo rispetto all'Individuo, e ritorna attuale nel momento che la stessa Cospirazione Internazionale per la Vendetta, si dice composta da

INDIVIDUI.

Come IO ho inteso, non si scrive con la “parola” retorica di “individualità”, ma Individui che si Uniscono per un Attacco, e come espresso dai Fieri Nichilisti Egotisti :

PARTONO DAL PROPRIO CENTRO E VANNO VERSO IL CENTRO DI UN PROGETTO- RITORNANDO A ESSERE CENTRO “PROPRIO”:INDIVIDUO.

A parte la solita dicotomia del saluto al detenuto, che sembra per forza debba essere in linea con un Attentato, l’approfondimento e il Dibattito da parte della Cospirazione Internazionale per la Vendetta apre e squarcia il punto focale della FAI:

Che cosa è la FAI?

IO ci aggiungo il Punto Egoistico e Relativo su determinate “condizioni” scritte di quello che leggo sotto un’ottica Primariamente Unicistica e Nichilista:

La mia critica acida e corrosiva che Vuole colpire come un pugno nello stomaco, i “convinti della vita” che si dileggiano a mostrare i denti marci, che servono solo a mostrare “quello che non sono”,vanno direttamente al Punto Focale:

Se come espresso inizialmente dalla *Cospirazione Internazionale per la Vendetta* loro sono Primariamente Individui, e a cui mettono l’accento sul Punto decisivo per ogni Egoista e Nichilista che si rispetti, nel momento di approfondire questo “scontro” tra l’idea collettiva e quella Egoistica, cadono in contraddizione: Con questo specifico che la contraddizione è sempre “dietro l’angolo” e Affermo che la critica, come sopra, deve essere portata all’exasperazione, alla Distruzione dei valori “certi e provati”, e a tutto quello che risulta instabile e non suscettibile di controllo.

Partiamo da una parte del 3° punto vergata dalla *Cospirazione In-*

ternazionale per la Vendetta:

L'importanza che si dà a un Attentato non può essere in nessun modo diluito sotto un comune denominatore.

Questo perché ogni Attentato contiene specifiche e peculiari scelte, ma non per questo non "esiste" che lo stesso Agire non possa essere criticato.

Nella parte dove "voi" dite di essere Individui sembra Agiate da Egoisti (non so se voi preferite Anarchici o Nichilisti?) che - come sopra - Attaccano con l'esplosione del Sé, di Sé come UNO e vi siglate e federate con altri Individui Affini.

Mentre vergate di ciò, poi scrivete che "nulla è più importante di tutti gli altri".

Qua il riferimento è alla parte, dove scrivete che "tutto" è eguale quando si Attacca e si Attenta, dove lo specifico diventa il simile che rientra dentro la sfera della generalizzazione - al cui interno allora ci si potrebbe mettere anche una Federazione:

Banche, uffici, scuole, ecc.. tutto eguale?

Qua sembra che si torni al denominatore comune del "siamo tutti compagni"?

Tutte le strutture hanno lo stesso valore per "voi" rispetto a cosa?

Per questo che, su questo punto da voi vergato, mentre voi vi diluite nel mostrare che ogni segno di "civiltà" o società è eguale quando si colpisce, un gruppo islamico invece sceglie una sua specifica peculiarità nel Colpire.

Non diciamo cazzate, non è vero che tutti possono colpire "tutto", e ogni singola cellula ha le stesse sensazioni di odio o vendetta che avete voi.

Per questo IO non riesco ancora a capire che significato si debba dare a una Federazione come la vostra, che si chiama Federazione Anarchica Informale?

Il coordinarsi dopo il primo Attentato della prima cellula (poniamo l'esempio del Progetto Phoenix) pone già le basi per Agire

sotto una veste specifica e peculiare, che non si riduce a “tutto è colpevole”.

Perché se “voi” vi definite specificatamente **INDIVIDUI**, ponete già “l’accento” su determinate condizioni che devono essere “chiare” per Agire.

Agire deve significare il risultato della Distruzione dell’assonanza di un’ eguaglianza che converge all’interno di un contenitore di firma rivendicativa.

“I messaggi che sono all’interno” come scrivete “voi”, significa che un messaggio non passa attraverso solo l’impatto di un incendio o di un esplosione, ma dentro e fino alle viscere della coscienza sopita, ammaestrata dalla società eguale, che dirige il modo e il momento nel “momento” in cui si Agisce.

Ritorno a leggere delle parti che IO non Posso non criticare come la presupposta dicitura che “più si scrive” meno si è fatto o si è Agito:

Mettere dentro vari riferimenti (come fate “voi” con Novatore, Gerasimos Tsakalos..) è già approfondire, usare a piacimento delle parole e delle frasi che hanno un significato che entra direttamente dentro l’Azione Attentatrice:

Voi della *Cospirazione Internazionale per la Vendetta*, pensate veramente che più esplosivo mettete e più Distruggete come un solco che divide “voi” e la società degli zombie?

E quindi cosa pensate della cosiddetta “chiamata” che permette a molti di salvare la propria coscienza?

Una “chiamata” a qualunque organo mediatico e o poliziesco per un Attentato, già di per sé è comportarsi da chi accetta la società su cui sputa sopra (anche se come HO scritto la contraddizione è dietro l’angolo..), riduce la Viva Passione in un freddo e inospitale luogo decisionale per chi viene considerato “innocente”:

È non è la società integra che voi odiate e di cui non fate differenza alcuna?

Perché allora qualcuno delle cellule “Fai” dovrebbe chiamare gli

organi mediatici e o della polizia, risparmiando il rischio di una vita umana?

Innocente e colpevole sono solo valori nominalmente buoni per gli umanisti o gli anarchici ideologici.

IO vorrei sentire affermare che è “Puro Egoismo”!

Egoismo che serve a pararsi il culo, a evitare di essere uccisi e sterminati, a finire per parecchi anni dentro una galera..

Si è mai “letto” qualcuno che abbia scritto “Io lo faccio per Egoismo e per il mio interesse personale..”?

IO non l’ho mai letto!

Passiamo a un'altra parte del 3° punto:

Una struttura Informale, deve “onorare” tale dicitura se Vuole perseguire quello per cui è “nata”:

La Federazione Anarchica Informale poiché è un raccordo che Unisce e si federa attraverso cellule sotto una sigla specifica deve o dovrebbe mantenere al suo interno delle linee guida.

Il coordinamento- di cui scrivono gli Individui dentro *La Cospirazione Internazionale per la Vendetta* sembra (e dico “sembra”) sia stato superato dalla versatilità attraverso cui si comunica “informalmente:

Nel testo “Non dite che siamo pochi”, gli Individui della *FAI/Cooperativa artigiana fuoco ed affini (occasionalmente spettacolare)/Fronte Rivoluzionario Internazionale FAI/Brigata 20 luglio/Fronte Rivoluzionario Internazionale*, specificavano che grazie alla rete internet, si poteva evitare[E] di essere censurati preventivamente e il raccordo d’intenti passava esclusivamente attraverso progetti Affini- a gli Attentati e alle Sigle Rivendicative.

La distanza, sempre secondo gli intenti e l'approfondimento di queste cellule FAI, si annullava, a favore di una velocità comunicativa che permetteva di coordinarsi per un Progetto proposto da un gruppo o cellula.

Il problema, e che Voglio Affrontare con il Mio Libero Arbitrio, è che un mezzo con un intento, non significa come un Assioma, che allora "tutto andrà per il meglio.."

Se c'è la distanza, non è detto che venga Automaticamente accorciata dalla velocità che si usa attraverso la rete (e che si è allentata da un anno a questa parte..).

L'uomo non può essere ridotto a una sterile "causa ed effetto".

Come un Attentato che pone un Progetto non può essere solo ed esclusivo il fattore determinante di cosa "è" la FAI.

Nel senso, anche se non ci dovrebbe essere un "senso", che è vero che la concatenazione di un Attentato diventa un flusso di comunicazione attraverso il "motivo" e il metodo che si sono usati, ma questo non risolve quello che per ME rimane un punto interrogativo:

Se un coordinamento di Cellule si basa esclusivamente sull'inizio di un Progetto:

1° Anche se il Progetto propone un tema specifico(quello delle carceri in Phoenix) ci dovrà essere sempre una base di "impostazione iniziale" per Attaccare.

2° Non dovrebbe essere esclusivamente un Attentato l'inizio di un Progetto ma il continuo divenire prodotto attraverso delle analisi, prima o dopo un Attentato.

Se IO per un progetto, non in maniera matematica, ma esclusivamente Specifica non pongo una o più basi specifiche per l'inizio di un Progetto, allora dentro questo stesso Progetto potrà rientrare anche un gruppo che usa il nome di un defunto leader anarcocomunista?

O non importa che o cosa si possa usare come "nome", rispetto

al “solo” Progetto che Ora diviene semplice Distruzione della materia?

Se no la FAI si baserebbe esclusivamente sull'eguaglianza delle opinioni?

Io sono Fai, tu sei Fai, noi siamo Fai...?

[A] *“Noi della FAI-italiana proponiamo come bandiera di questa lotta il simbolo delle “Cospirazione delle cellule di fuoco”, le 5 frecce di diversa lunghezza e da diverse direzioni che colpiscono unite il potere. A indicare la miriade di gruppi e singoli del Fronte Rivoluzionario Internazionale /FAI che con varia intensità ma uniti da un patto di mutuo appoggio colpiscono senza respiro. Le frecce sono sormontate da una stella nera con una A all'interno, simbolo del nostro anarchismo, sopra la stella il nome del gruppo del Fronte Rivoluzionario Internazionale che rivendica l'azione. Ci siamo decisi per una simbologia perché la storia della “Cospirazione delle cellule di fuoco” ci è entrata dentro e ha fatto breccia nei nostri cuori di ribelli. Questo, naturalmente, se le compagne-i gre ci sono d'accordo”.*

Tratto da COSPIRAZIONE DELLE CELLULE DI FUOCO DI FUOCO”IL SOLE SORGE ANCORA” ED.CERBERO

[B] Ho notato una sigla ELF- FAI Nestor Makhno.Ora che cazzo c'entra un piattafornista come l'anarco comunista di sopra con l'Informalità dell'Internazionale Nera odierna?

Leggiamo- cosa proponeva il comunista anarchico con i suoi “compagni:

“Nel 1926 alcuni rifugiati russi a Parigi (Nestor Makhno, Ida Mett, Petr Arshinov e altri) proposero al movimento anarchico internazionale la cosiddetta Piattaforma d'Organizzazione dell'Unione Generale degli Anarchici. “

La “Piattaforma” propone i seguenti principi organizzativi:
*Unità teorica- Unità tattica, o metodo collettivo d'azione-
Federalismo -Autogestione delle masse dei mezzi di produzione-
Creazione di comunità libertarie-Soppressione dello Stato sotto
tutte le forme possibili-Creazione di un fondo d'approvvigiona-
mento globale mettendo in comune i beni prodotti.*

*Questo testo non si limita alla risoluzione dei problemi organizza-
tivi, ma è anche una risposta che si globale per tutti i problemi che
l'anarchismo avrebbe affrontato prima, durante e dopo la rivolu-
zione.*

Questo sarebbe il tipo di Federazione che la ELF-FAI Nestor Makhno pensa?

E ancora:

*Per i piattafornisti non c'è che una sola tendenza anarchica vera,
quella comunista.*

Non sembra proprio Informale!

[C] Per il giuri dista anarchico che sia informale o no, sembra faci-
le l'assonanza formale di una cosiddetta “chiamata” con il suo
modo d'agire. Se un Individuo è chiamato semplicemente per
“chiarimenti” che importanza avrà rispetto al resto della vita che
conduce? Una semplice chiamata invece all'avvocato e tutto si
può risolvere? Una “chiamata” per l'Antigiurista è un atto- sep-
pur minimo(anche se una semplice telefonata di uno sbirro po-
trebbe comportare la galera, visti e saputi i metodi usati per
“fottere” da parte degli organi giudiziari) di Negazione anche per
andare ad “ascoltare” cosa hanno da dire e chi ha “chiamato. Ne-
gando un diritto qualunque entro cui la società assolve al diritto di
dare un diritto: IO mi pongo come Individuo Antigiuridico.

[D] Oggettività che può essere in ogni modo rigettata in cui si può
affermare: Nel momento in cui un Individuo si ritrova con una pi-
stola davanti alla faccia, con un avvocato davanti al suo muso, un
cittadino che vuole fermare un qualunque Atto o Attentato dato

da un Individuo, un “compagno” che vuole un confronto democratico (eccettera, eccettera e ancora.), allora si Agisce Antigiuridicamente Spezzando il “passo” che viene davanti e Attaccando e Distruggendo anche senza nessuna esperienza. L’esperienza non sperimentata può essere-dall’altra parte- anche l’oggettività della questione: Non Avendo Distrutto uno delle tare morali etiche, allora si può Affermare che esiste l’oggettività dell’inesperienza che fa sì che non si Agisca non perché non si “Vuole” ma perché la forma oggetto di una delle tare morali è ancora presente dentro l’Individuo che vuole Agire Antigiuridicamente.

[E] Rileggendo le righe sottostanti Posso Affermare che la verità è solo una cazzata per menti blande e annoiate e di nuovo richiedo agli Individui della *Cospirazione Internazionale per la Vendetta*, se a loro interessa esclusivamente la Distruzione materiale?

“Era una nostra compagna delle “Sorelle in armi nucleo Mauricio Morales” che con rabbia ci ha comunicato la censura del comunicato/dibattito che rivendicava le azioni succitate. Si tratta di 12 rivendicazioni recapitate per posta ordinaria a varie realtà del movimento anarchico in lingua italiana, nessuna è stata pubblicata impedendo una comunicazione vitale per la crescita internazionale del dibattito informale”.

Tratto da COSPIRAZIONE DELLE CELLULE DI FUOCO DI FUOCO”IL SOLE SORGE ANCORA” ED.CERBERO

**INDIVIDUALIDADES TENDIENDO A LO
SALVAJE:
RIVENDICAZIONE DELL'INVIO DELLA
PARCEL BOMB AL RICERCATORE
DELL'UNAM
E
L'ASSASSINIO DEL BIOTECNOLOGO**



INDIVIDUALIDADES TENDIENDO A LO
SALVAJE:
RIVENDICAZIONE DELL'INVIO DELLA PARCEL
BOMB AL RICERCATORE DELL'UNAM E
L'ASSASSINIO DEL BIOTECNOLOGO

Egoisticamente tradotto da Sara Zappavigna

COMUNICATO:

*“Quando il sangue delle tue vene tornerà al mare,
e la polvere delle tue ossa tornerà alla terra,
forse ti ricorderai che questa Terra non appartiene a te,
ma che tu appartieni a questa Terra.” [(A) NOTA EGOTISTA]*

Frase dei nativi americani

Prima di iniziare questo nuovo testo firmato dalle ITS, vogliamo ringraziare moltissimo il portale anarchico “Liberación Total”, che durante questi anni ha diffuso i nostri comunicati nonostante le tante circostanze avverse che si sono presentate, lo hanno detto in una nota aggiunta ad un testo intitolato :” “Teorías de conspiración y lxs ridiculxs sabotadorxs” del “Frente de Liberación Animal y de la Tierra de México”, il 27 novembre del 2011 che citiamo testualmente: “ continueremo a diffondere le informazioni che hanno a che fare con le ITS” e così hanno fatto.

Allo stesso modo ringraziamo tutte quelle persone e gruppi (sia

del messico come del canada, stati uniti, cile, spagna, indonesia, costa Rica; italia, russia, germania ecc..) che hanno riconosciuto il nostro lavoro e/o diffuso in un modo o in un altro le nostre parole. Saranno sempre prese in considerazione quelle dimostrazioni di “accettazione”, come le ITS hanno fatto “vedere” nel quarto comunicato (21 settembre 2011) nella nota [E]; benché, si debba dire, che neanche le dimostrazioni di rifiuto passano inosservate, sempre e quando abbiano delle fondamenta solide che valgano la pena di una risposta.

La finalità di questo testo è mettere in chiaro la nostra posizione, continuare con il lavoro di diffusione delle nostre idee, chiarire alcuni dubbi e interpretazioni sbagliate, così come accettare sbagli e/o errori.

In nessun modo vogliamo iniziare una discussione infinita che toglie solo forza e tempo, né vogliamo che questo testo diventi qualcosa di diverso da quello che è.

Chi lo leggerà saprà interpretare correttamente (o no) quello che sta per leggere; il lettore intelligente saprà riflettere e di conseguenza fare ciò che gli sembra giusto.

Le ITS non nascondono che rispettano le forme di pensiero di ogni persona o gruppo, ma il fatto di rispettarle e quello di tollerarle è qualcosa di molto differente, di quelle idee, dottrine, posizioni (ecc.) che meritano critiche (perché siamo in disaccordo con esse[perché nascondono discorsi di sinistra, progressisti, irrazionali, religiosi ecc..]) se ne discorrerà nel testo, quello che no, le lasceremo andare o coincideremo con esse. [(B) NOTA EGOTISTA]

Tutti i testi che le ITS hanno reso pubblici non sono affinché la società “ si svegli e si decida ad attaccare il sistema”, non sono per cambiare per forza ciò che pensano gli altri, non si pretende niente di tutto questo; le righe che scriviamo sono per gli Individui intelligenti, Forti, che decidono di vedere la realtà in tutta la sua crudezza; per quei pochi che formano, pensano ed esercitano una

analisi critica alla più alta espressione della dominazione, che è Il Sistema Tecnicoindustriale [A].

E affinché le nostre parole, critiche, chiarimenti e posizioni si potessero conoscere come fino ad ora si sono diffusi, abbiamo deciso (da ora) di fare il seguente passo che è stato attaccare e cercare di assassinare persone chiave che fanno sì che il sistema “progredisca”.

Questa è l'unica forma valida perché le critiche radicali vengano alla luce pubblicamente, facendo pressione affinché questo discorso venga a galla.

Siamo estremisti e come tali ci comportiamo, senza compassione, senza rimorsi, Possedendo tali mezzi per raggiungere i nostri fini.

[(C) NOTA EGOTISTA]

Ciò che è detto, è detto.

I

- La rivista a diffusione internazionale “Nature”, che si incentra su temi scientifici e tecnologici, ha seguito a livello mondiale gli attacchi contro tecnici e istituzioni che hanno a che fare con la nanotecnologia, l'informatica, la biotecnologia, l'attività nucleare ecc.. Una settimana dopo che le ITS hanno fatto saltare in aria con un esplosivo Herrera e Aceves (i tecnonerds del Tec di Monterrey), nella rivista menzionata è stato pubblicato un piccolo articolo dal titolo: “ Reagiamo contro i terroristi anti- tecnologia”[B], chi firmava era il fratello di una delle vittime menzionate sopra, il fisico Gerardo Herrera Corral.

Gerardo nell'ultimo paragrafo del suo articolo scrive: ” il problema non è la tecnologia, ma come la usiamo”, qualcosa che le ITS considerano completamente sbagliato.

La Tecnologia “complessa” è il problema che ci angoscia come

specie dall'espansione della Civilizzazione. Qui, è necessario dire che esistono due tipi di tecnologia: quella complessa e la tecnologia semplice; un esempio di quest'ultima sono stati (sono) gli utensili e gli attrezzi usati dall'uomo primitivo durante il paleolitico e parte del neolitico, che lo hanno aiutato a vivere, e che senza dubbio, ancora alcune civiltà usano per cacciare, raccogliere, rifugiarsi e difendersi.

Le ITS si sono sempre poste contro la Tecnologia moderna, quella complessa, quella che circonda la distruzione della Natura (umana) Selvaggia.

Ritornando al testo di Herrera.

Se la Tecnologia complessa fosse impiegata per cose "buone", quali sarebbero i risultati? Gli stessi di sempre, deforestazione per creare campi di energia eolica, contaminazione su larga scala per la manifattura di prodotti " vegetariani ed ecologici", distruzioni d'interi ecosistemi per la costruzione di nuovi impianti di "energia rinnovabile", perversione della Natura Umana Selvaggia fino all'artificializzazione con l'informatica e le reti sociali " amichevoli", perversione della Natura Animale con la clonazione di specie che si sono estinte da migliaia di anni[C] danneggiando l'equilibrio ecologico di autoregolazione, nuove malattie, cosiddette nano-cure che mutano virus più infettivi e resistenti ecc..

La pagliacciata che la Tecnologia complessa possa servire a qualcosa di "buono" è già scaduta, ed è stato dimostrato che questa, finirà sempre ancora con la Natura Selvaggia, anche vestendosi di sconvolgente filantropia.

- Continuando con gli articoli di "Nature".

La scrittrice di questo settimanale, Leigh Phillips, ha scritto un'analisi intitolata: " Gli anarchici attaccano la scienza"[D], in cui mette in evidenza l'attentato che ha subito l'italiano Roberto Adinolfi (direttore esecutivo dell'Ansaldo Nucleare) il 7 maggio del 2012 a Genova da parte di un gruppo anarchico. Philips, con pre-

sunte informazioni della polizia europea, dice che tale gruppo italiano, insieme a un gruppo Svizzero ha dei legami con noi:

Noi smentiamo.

Benché dobbiamo accettare che gli spari nelle gambe di Adinolfi furono precisi, le persone che portarono a termine l'attentato ebbero le loro ragioni per non finire la vita di Adinolfi e lasciarlo solamente ferito...

Altro errore commesso dell'autrice del detto testo è stato denominarci anarchici della stessa rete degli italiani, le ITS come prima era stato menzionato (e come dopo sarà spiegato al punto IV di questo testo), non sono anarchiche, né appartengono ad alcuna rete di questi o con questi; il nostro lavoro è a parte e gli Unici con cui ci potremmo relazionare, potrebbero essere (e solo in pochi casi) i bersagli e i materiali che di solito maneggiano.

- Nel settembre dell'anno passato la stessa scrittrice è tornata a far riferimento a noi con un altro articolo(questo ancora più lungo), nel cui articolo: "Nanotecnologia: Resistenza Armata"[E] si fa riferimento alle ripercussioni che si sono manifestate a più di un anno dall'attentato dell'8 agosto del 2011 nel Tec de Monterrey-Campus Atizapán.

Phillips intervista Silvia Ribeiro, la direttrice, in America Latina, del gruppo di sinistra ETC (Gruppo di azione sull'erosione, tecnologia e concentrazione), che erano stati criticati nel nostro quarto comunicato nella nota [M].

Silvia ha detto: " questi tipi di attacchi, stanno avvantaggiando lo sviluppo della nanotecnologia", questo non lo condividiamo.

È ovvio che mentre più cresce il Sistema Tecnicoindustriale, radici di questo tipo (come la nanotecnologia) avrebbero avuto un maggiore impatto nella società, e questa vedendo che è una delle scienze del "futuro", l'avrebbe adattata, studiata e migliorata.

Siamo sicuri che se non avessimo fatto quello che abbiamo fatto, la nanotecnologia avrebbe seguito il suo corso e ora (come oggi) sarebbe una delle scienze più richieste a livello mondiale.

La signora Silvia pecca d'ingenuità a dire certe cose, dicendo che

solo perché le ITS hanno colpito dei nano tecnologi, questa scienza è stata favorita nel suo sviluppo.

Forse dovrebbe chiedere a tutti quei ricercatori che oggi vivono con la paura di essere il prossimo obiettivo delle ITS, se lavorano in maniera migliore, spaventati e nascosti come fanno ora.

Con riferimento a questo tipo di domanda (riguardo se il sistema abbia beneficiato di questo tipo di attacchi) le ITS hanno risposto a una breve intervista datata 28 aprile 2012 dove si affronta questo problema (specificatamente nella domanda 6), si deve dire che questa è l'unica intervista che abbiamo realmente fatto ed è stata fatta ad una casa editrice anarchica spagnola, che potrà essere letta a suo tempo.

-In concreto e finendo con questo punto, gli scienziati messicani come di altri paesi continueranno con le loro ricerche, seguiranno a realizzare studi affinché il Sistema Tecno-industriale si faccia più forte e i risultati del suo fallimento siano più evidenti e catastrofici; questo per noi è chiaro.

Ma quello che deve anche essere chiaro a questi scienziati, è che ci saranno più attacchi, ci saranno più attacchi ai loro laboratori e istituzioni, essi devono pagare quello che stanno facendo alla Terra, devono accettare e assumersi le responsabilità dei loro atti e un minuto dopo lo scoppio di una bomba sul loro viso (se sopravvivono), dire: - me lo merito ...-

Semplice.

La risposta sarà rapida, senza compassione alcuna.

Perché se la Tecnologia non si ferma, le ITS nemmeno!

II

Non diciamo, senza motivo, che il sistema non si avvantaggia coi nostri attacchi, abbiamo prove e l'abbiamo smentito con atti. Ben-

ché molti gruppi armati fanno sì che il sistema migliori e si faccia più forte.

Ci sono due tipi di sinistra del tipo estremista, che possiamo catalogare rapidamente secondo le cattive intenzioni di usare la violenza contro i regimi stabiliti:

Li divideremo in due gruppi:

a) Quelli che usano la lotta armata per salire al potere:

Questi gruppi sono quelli che con azioni armate vogliono arrivare al potere per avere la possibilità di implementare un nuovo regime di “pace”, “solidarietà”, “eguaglianza”, “umanità” (ecc.).

Col passare degli anni diventano più oppressivi dei regimi precedenti.

- “Sendero luminoso” gruppo marxista-maoista di origine peruviana.
- Guerriglia capeggiata da Ernesto “che” Guevara de la Serna.
- Movimento indipendentista basco “E.T.A.”.
- Guerriglia di destra “Combat 18”.
- il Movimento Talebano nei paesi arabi.
- L’organizzazione marxista-leninista “brigate rosse” in Italia.

In realtà sono molte le organizzazioni di questo tipo che si possono considerare come tali di sinistra estrema, i suoi militanti e/o i suoi leaders non vogliono la distruzione dell’intero sistema, cercano sempre di mantenere il potere.

Sostituire una cosa con un’altra, questo le ITS lo catalogano come riformista.

E nonostante le loro azioni abbiano una ripercussione molto forte e distruggano monumenti, edifici, sequestrino funzionari, assassinino presidenti e molto altro, questi attacchi fanno in modo che il sistema si faccia più forte a causa dello sfondo dei loro discorsi.

Ora il gruppo successivo:

b) I gruppi che usano la violenza affinché il governo di turno accolga le loro richieste:

La lotta di questi gruppi, è in realtà un modo di attirare “seriamente” l’attenzione delle autorità affinché si facciano valere i propri “diritti”, stanchi che non di non essere ascoltati o che le vie legali si esauriscono, usano la violenza affinché si realizzino le loro richieste.

Come nel punto di sopra, esempi ce ne sono abbastanza, menzioneremo solo tre esempi per non fare questo punto troppo esteso:

- Il Movimento “cristero” di Guanajuato.
- L’“Animal Right Militia” degli anni ‘80.
- La rivolta guidata dall’ipotetico “Ned Ludd” in Inghilterra agli inizi della rivoluzione industriale.

In sintesi, i due gruppi segnalati, tanto A, come B, sono riformisti e di sinistra, perché tendono a voler migliorare il sistema, le loro parole d’ordine erano(e sono)” basta con la diseguaglianza”, “fermare la guerra”, “ frenare l’imperialismo”, "che gli animali abbiano "diritti", "miglioramenti" nei servizi pubblici, l’ "insegnamento" di carattere religioso nelle scuole, la "distruzione" delle macchine per il ritorno del lavoro manuale, "indipendenza economica", l’ "introduzione" del comunismo, la "introduzione" del nazional-socialismo, etc.

III

Alcuni degli slogan (menzionati sopra) al sistema conviene usarli (o no) perché si rende conto che se li implementa nella vita quotidiana della società tutto starà in "pace".

Per esempio al sistema non conviene fermare la "globalizzazione" perché in essa trova la possibilità di avere Il” LIBERO MERCATO” cioè, ha il modo di sovra sfruttare la natura per potere attingere risorse in tutto il mondo.

Non vuole che finiscano le guerre (salvo che in determinate eccezioni) perché è qui dove mette in pratica nuove tecnologie che nel

futuro saranno immesse nel mercato, come è stato per internet, i blindati, i cellulari, la robotica e altro.

All'inizio nella storia dell'umanità è stato così, (qualcosa di molto simile all'era moderna): [(D) NOTA EGOTISTA]

"La guerra conduce alla schiavitù: la schiavitù favorisce l'agricoltura, e a sua volta questa conduce e determina la vita sedentaria e la "pace" (virgolette delle ITS) [F]

Ad esempio, al sistema conviene che gli animali abbiano diritti, così una civilizzazione più "umana" può aprire un cammino a nuove forme di pensiero nella società e in questo modo si traccia uno dei tanti trucchi più ingegnosi del sistema.

Gli conviene anche che finisca apertamente la "diseguaglianza", e con questo può avere la maggioranza senza più combattere e chi discrimina, essere visto un criminale inumano.

Bisogna porre l'accento che per le ITS, la discriminazione non sempre è cattiva, faremo un esempio semplice per il lettore: supponiamo che lei è il capo di una tribù ed è malato e che qualcun altro deve andare urgentemente a cercare le bacche di un arbusto che la cureranno e che è un posto lontano da dove è il clan.

Lei chi manderebbe sapendo che il bosco è pieno di animali selvaggi affamati che solo un gruppo di cacciatori è capace di attraversare, portando le bacche?

Non manderebbe le donne raccogliatrici o i bambini piccoli? O sì?

Ovviamente manderebbe un gruppo di valenti cacciatori per il suo rimedio? ricordiamo che i cacciatori anche sono a volte raccogliatori e le donne molto raramente sono cacciatrici (o si occupano di caccia minore) in qualsiasi tribù.

Quindi, in questo esempio, la discriminazione non è tanto male. Facciamo un altro esempio per coloro che sono "politicamente corretti", e che forse si potrebbero sentire offesi e ci potrebbero additare come "macisti" (per l'esempio precedente).

A chi affiderebbe l'incarico di un lavoro di muratura se ci sono un pittore di arte surrealista e un venditore immobiliare? Ovviamente discriminerebbe entrambi perché nessuno è indicato, dovrebbe chiamare un muratore per fare il lavoro richiesto.

Come si può leggere in questo punto la discriminazione non sempre è un male, solo che molti l'hanno presa come tale, per l'adattamento agli schemi psico-culturali stabiliti dalla Civiltà, che chiamiamo: ipersocializzazione. [G]

IV

In questo punto cercheremo di fare delle differenziazioni fra la nostra posizione e la posizione anarchica.

Dato che molti continuano a etichettare le ITS come gruppo anarchico, ci siamo visti nella necessità di scrivere quanto segue, forse, con questo si arriverà a comprendere (o no) che le ITS sono un'altra cosa e finiranno di chiamarci in questo modo.

Chiariamo che non ci offende che ci chiamino anarchici (poiché qualcuno è arrivato a pensarlo) semplicemente bisogna chiamare le cose col proprio nome.

Inizieremo a scrivere qualcosa a proposito dei "vecchi" anarchici e solo dopo si affronteranno argomenti che hanno a che fare con l'Anarco-Nichilismo.

Anticipiamo che, benché dentro le idee anarchiche ci sia un'infinità di correnti, sembra che la gran maggioranza d'individui con idee anarchiche hanno schemi e principi ideologici che vanno contro l'"autorità", la "proprietà", la "discriminazione", la "legge", l'"ordine", la "famiglia." [(E) NOTA EGOTISTA]

Tali concetti saranno motivo di analisi e paragone rispetto a quello che noi pensiamo.

Quello che segue non pretende in alcun modo mettere in discussione nessuno, né far vedere che le ITS hanno la "formula segre-

ta” semplicemente è la nostra opinione rilasciata pubblicamente. Ognuno agisce di conseguenza con ciò che vive, pensa e percepisce.

Detto questo, cominciamo:

- Tra gli estremisti di sinistra del punto II ci sono alcuni “vecchi” anarchici, benché questi non volessero (o vogliono) il Potere per costruire un governo da dirigere. Essi volevano (o ancora vogliono) una “rivoluzione sociale”, vogliono ottenere una “nuova società” basata su “nuovi valori”, come “ il mutuo appoggio”, “ la solidarietà”, “eguali diritti” e altre utopie.

Tali valori sono valori rappresentativi del sistema, che ha ottenuto ad ogni costo e che è riuscito più o meno a consolidare affinché la Civiltà sia “perfetta” e ci siano dissidenze.

Questi vecchi anarchici del tipo “socialismo utopico” alla Saint-Simon, volevano eliminare gli stati basandosi sui valori che il sistema imponeva con leggerezza, senza rendersi conto che cadevano nel suo gioco.

Ora, nell’attualità, chi parla di “emancipazione del proletariato”, la “lotta di classe”, “ rivoluzione sociale”, e altri slogan di circa due secoli fa, porta un cadavere nella sua bocca, perché dette argomentazioni sono caduche e non serve a niente tentare di darle ora un impulso, perché non hanno più nessuna validità solida.

I “vecchi” anarchici si opponevano a ogni autorità, e alcuni furono realmente coerenti con i loro ideali fino alla morte (su questo non c’è dubbio), ma il problema è che essi volevano costruire una “nuova società”, volevano che la Civiltà rimanesse, che la produzione fosse autogestita e che la Tecnologia si usasse per qualcosa di “buono”, obiettivi che noi respingiamo completamente, perché la Civiltà si merita solo la distruzione e/o il rifiuto; cercare di cambiare la società con una “nuova” ora non è praticabile, semmai sarebbe possibile per gli anarchici vivere in piccola comunità, ma a livello sociale generale sarebbe impossibile.

Le I.T.S. pensano che la società non bisogna cambiarla con un'altra o tentare di convincerla che si dirige verso il precipizio; la società (tecno-industriale) merita solamente, (come dicemmo sopra della Civiltà) di essere distrutta, disgregata e scartata, come tutto questo sporco sistema.

Chiaramente, in questo punto ci riferiamo solo agli "anarchici vecchi" (e alcuni "nuovi" con idee vecchie) perché da un tempo le idee anarchiche sono cambiate da queste parti.

Il cosiddetto nuovo-anarchismo (la nuova anarchia ndt.) o Anarco-Nichilismo si è esteso all'europa, america, asia ed oceania (ma anche in africa è presente).

-Quello che abbiamo letto rispetto agli Anarco-Nichilisti, è che alcuni di loro non vogliono costruire una nuova società come i loro antenati politici, vogliono la sua distruzione per compiere la loro missione che sarebbe l'eliminazione di ogni legame e "autorità" (alle loro condizioni, chiaramente).

Benché le ITS pensino che l'autorità non sia sempre cattiva; è cattiva quando limita la Libertà, quando limita le tue capacità per raggiungere il tuo obiettivo. Ma non è cattiva quando, la figura dell'autorità, t'insegna a non indebolire, ad alzarti da qualche decadimento emozionale o fisico, quando si da consigli saggi e quando ti indica buone strade.

Pensiamo che un esempio di quest'autorità innocua (non dannosa) potrebbero essere i genitori e i nonni dell'uomo primitivo [H] (oggi giorno, rimangono poche persone che rappresentano autorità innocue).

Dentro il tema dell'autorità, la famiglia riguarda lo stesso soggetto.

Non crediamo che la famiglia sia un problema perché rappresenta un "schema gerarchizzato", come dicono alcuni anarchici, al contrario, l'essere umano di natura è programmato biologicamente per nascere in comunità, e convivere in famiglia. [(F) NOTA EGOTISTA]

O per caso, c'era qualcosa di male per i nostri antenati cacciatori-raccoglitori-nomadi stare con la famiglia?

Per niente.

Da milioni di anni l'uomo primitivo ha vissuto felice insieme alla sua famiglia[I], quando la tribù cresceva troppo, alcuni gruppi consanguinei si separavano per cominciare una nuova vita, per costruire una nuova tribù.

Quando l'essere umano era nomade, c'era il rispetto per il capo del clan, o per i genitori e l'autorità, ora, come possono i ragazzini portare rispetto a genitori indifferenti, paternalistici e malintenzionati? La famiglia e, in generale la Natura Selvaggia dell'essere umano si è pervertita quando ha iniziato a civilizzarsi. Un esempio di ciò è quello che segue:

"Le moltitudini diventarono più fitte , le élite diventarono più scelte, le tecnologie acquisirono un carattere più tecnico. Le frustrazioni e tensioni della vita cittadina aumentarono in intensità. Gli scontri supertribali diventarono più sanguinolenti. C'erano troppe persone, che significava che c'erano persone in eccesso, persone che potevano sperperarsi . Man mano che le relazioni umane, perse nella moltitudine, diventavano più impersonali, la disumanità dell'uomo aumentava fino a raggiungere proporzioni orribili.[J]

È per questo che, le ITS dicono che non sempre l'autorità è cattiva, poiché il grado di deterioramento delle famiglie (dai genitori per finire con i bambini) dipendono da vari aspetti culturali e sociali. La famiglia di oggi è ipersocializzata, è legata a lineamenti moralisti duri, iperprotegge i propri figli, o, tutto il contrario, crea frustrazioni trascurando o accelerando lo sviluppo di questi ultimi.

Per una migliore comprensione trascriviamo queste righe:

“ (...) l'ostilità figlicida[K] si manifesta sotto due categorie estreme

della mimica [L]e della frustrazione irrazionale (nei ragazzi).
Sembrirebbe, inoltre, che ubbidisse alle motivazioni basilari. Da una parte trattandoli come bambini anche quando sono adulti, proteggendoli dagli errori e dai “ passi falsi”, oppure lasciandoli cinicamente che falliscano così che comprovino la loro inferiorità e impotenza, e il paternalista veda realizzate le sue perversioni, confermando i suoi progetti ostili. D'altra parte, (...) un'attitudine paternalista è quella del “machismo” nella quale il padre, per fare di suo figlio un “macho”, lo umilia, stimola la sua aggressività, vuole da lui un uomo precoce, gli proibisce di essere e riconoscersi come bambino”.

Nel primo caso si tratta di perpetuare l'infantilismo dei bambini, nel secondo caso si mutila il bambino della sua infanzia e gli s'inculca una virilità posticcia e di facciata.

In entrambi i casi c'è ostilità con il bambino, si perpetua in lui una distorsione patologica, come un nuovo anello, prolunga la catena magari di varie generazioni.” [M]

È per questo che le ITS non difendono lo slogan “ contro tutte le autorità” che molti anarchici manifestano, perché al suo interno si ingloberebbe anche l'autorità innocua, le ITS rifiutano solamente l'autorità che esercita il Sistema Tecnico industriale, con tutti i suoi valori e schemi pseudo morali civilizzati.

La famiglia d'altra parte non è il problema in sé, è la Civilizzazione che ha svilito questo nucleo naturale, che ha contaminato i forti rami dell'albero genealogico per farlo diventare qualcosa di molto diverso rispetto a ciò che era in principio.

- Molti anarchici si pongono contro la legge e l'ordine.

Ma (di nuovo) sono sempre l'ordine e la legge “cattivi”?

Le ITS (di nuovo) pensano di no.

Nella Natura Selvaggia tutto ha un ordine, tutto è autoregolato, c'è un ciclo che si ripete infinità di volte affinché l'equilibrio naturale segua il suo corso e non si perda.

Un esempio: L'albero cresce, la pioggia gli dà forza, la luna fa che ci sia umidità nell'ambiente e che germinino nuove piante; l'albero dà i frutti che a sua volta sono mangiati dagli animali erbivori e dalle loro creature affinché crescano in un futuro, quegli animali erbivori sono cacciati da animali carnivori ed onnivori (umano), la carne è per essi e per le loro creature, gli avanzi sono divorati dai mangiatori di carogne e portate alle loro creature, la terra si nutre con la cosa ultima che rimane.

Un uccello arriva fino all'albero prima menzionato e si porta il necessario per il suo nido, mentre l'uccello vola, un seme cade dove la terra è fertile e tutto incomincia d'accapo.

Dall'inizio dei tempi tutto si era retto dall'ordine naturale, fino a che arrivò la Civiltà e cambiò tutto.

Tutto diventò un disordine, un caos.

Di qui l'idea che tutto nella Natura Selvaggia ha un ordine, e perché diciamo che obbediamo a quell'ordine e quelle leggi naturali, quelli che disubbidiscono questi statuti naturali, sono confinati a ubbidire al sistema [N], e a negare la loro natura umana. [Ñ]

Le ITS rifiutano, categoricamente, il caos della Civilizzazione e difendono ferocemente l'ordine della Natura Selvaggia.

- Differiamo dagli anarchici anche nel termine proprietà. Non crediamo che la proprietà privata o personale sia cattiva in tutti gli aspetti, Stirner nel suo libro "L'Unico e la sua proprietà" è stato chiaro in questo.

La Nostra Libertà è solo nostra, nostra proprietà individuale, il nostro corpo allo stesso modo, come le cose materiali che abbiamo (o no) ottenuto con uno sforzo realmente serio e non siamo disposti a dividere con nessun estraneo. [O]

Difendiamo più l'Egoismo che non l'Egocentrismo (che sono cose molto differenti) perché l'essere umano dal principio ha teso nel vedere sempre per sé stesso e dopo per altri. Perfino il termi-

ne Individualità, impiegato nel nostro pseudonimo, calca con più costanza ciò che siamo. L'idea di condividere tutto con tutti, come alcuni anarchici sognano, non tutti, ci sembra anormale e un errore.

- Magari coincidiamo con gli Anarco-Nichilisti sul tema dell'egoismo [(H) NOTA EGOTISTA], perché alcuni (pochi in realtà) si sono dichiarati apertamente come tali, forse, anche col loro discorso sulla distruzione (e non la riforma) della società e del sistema; benché non sappiamo com'è che vogliono ottenerla... forse sarà per mezzo di una distruzione immediata e simbolica del "ordine stabilito", come abbiamo letto nei loro comunicati.

Le ITS fin da principio hanno detto che non credono che la distruzione del Sistema Tecno industriale (o il collasso della Civiltà) lo propizi o lo acceleri un gruppo di "rivoluzionario" o un movimento. Le ITS pensano che quella distruzione verrà dalla natura o dal sistema stesso. Benché noi preferiamo che sia la Natura Selvaggia quella che porti il sistema a cadere ai suoi piedi.

Forse per mezzo di un cataclisma mondiale, di qualche meteorite spaziale, una nuova era glaciale, un gran temporale solare, etc. [(I) NOTA EGOTISTA]

Preferiremmo questo, a che il sistema precipiti per il suo stesso peso, perché forse, la sua caduta sarebbe tanto violenta e disastrosa che il pianeta Terra rimanga cambiato, completamente inquinato e senza nessun rimedio per tornare a rigenerarsi, (o forse sì) ,ma tra milioni di anni.

Succeda quel che succeda, per noi non è troppo tardi, abbiamo ancora istinti (pulsioni organiche o come si vogliono chiamare tali similitudini che ancora condividiamo con gli animali selvaggi), l'essere umano è vissuto più tempo nelle caverne che nei grandi edifici, non hanno potuto estirpare il nostro essere selvaggi, non siamo ancora macchine; siamo e rappresentiamo ancora la natura, e per essa ci difenderemo da questo estraneo che cerca di artificializzarci e ridurre al minimo la nostra sfera di Libertà.

Il sistema è tanto ingenuo da pensare che eliminerà e soggiogherà ogni spiraglio di Natura Selvaggia che rimane, senza pensare che non solamente questo pianeta rappresenta quella Natura Selvaggia che vuole dominare. Altri pianeti con vita, magari, subatomica, altre galassie, polvere di stelle, buchi neri, asteroidi, super nove, soli, stelle, satelliti naturali, materia oscura, in sintesi: L'universo intero, rappresenta anche la Natura Selvaggia, quell'infinita percentuale che non si può mai dominare, benché le visioni futuriste di alcuni astrofisici dicano il contrario.

- Proseguendo con i temi di carattere anarchico, diciamo pubblicamente che eravamo in errore nei comunicati passati (specificamente nel primo, secondo e quarto) quando abbiamo menzionato individui che non conosciamo personalmente, ma che a quel tempo consideravamo come "Affini."

A quel tempo, le ITS erano abbastanza influenzate da correnti liberazioniste (liberazione animale e della terra) [P] e insurrezionaliste, ora le cose sono cambiate, non neghiamo che tali correnti sono state, al principio, parte integrante del nostro sviluppo ideologico, ma ce le siamo lasciate alle spalle, e come ben si può leggere sopra, siamo diventati una cosa distinta.

Oggi le cose sono cambiate.

Non emetteremo "saluti di appoggio e solidarietà" con gente che abbia o non abbia a che fare con noi , che non siano il nostro circolo immediato di Affini, sia che siano carcerati o che siano morti, non lo vediamo strategico in nessun modo.

D'altra parte, gli anarchici del tipo Nichilista-insurrezionalista hanno chiamato da tempo per mezzo di internet, propaganda scritta (etc.) affinché che si dia un "appoggio diretto" ai loro compagni che sono caduti nella prigioni, feriti e anche morti.

È così che la rete di questi anarchici si è rinforzata anno dopo anno.

Benché questo abbia ripercussioni per alcuni che hanno precedenti penali o che diffondono solamente nei loro blog dei comunicati (come è successo in Italia), sembra che non si fermino da-

vanti a nulla. Le ITS pensano che all'interno di queste cellule anarchiche esistano persone sincere che non hanno la necessità di costruire una nuova società, bensì di distruggere l'esistente, una missione che per noi non è di sinistra.

Gli stati sono realmente preoccupati per la diffusione degli attacchi anarchici, ciò dimostra che sono giunti a essere una minaccia per il sistema economico-politico di alcuni paesi, qualcosa che è degno di essere riconosciuto.

- Finendo con questo tema e tutti i sottotemi, speriamo che sia chiaro che benché le ITS abbiano poche coincidenze con gli anarchici, siamo due cose distinte.

V

Magari da nostri primi comunicati, questo anche dovuto alla nostra passata e brutta sintassi, alcuni hanno confuso la nostra posizione molto di moda con le idee "sbilenche" degli "eco-fascisti" molto di moda in Europa.

In questo punto, andiamo a differenziare la nostra posizione con quella difendono questi pseudo - ecologisti, affinché non rimanga dubbio che non siamo la stessa cosa.

- Pentti Linkola, un filosofo di origine finlandese è uno dei principali ideologi che promuovono l'eco-fascismo nel suo paese.

Tra le sue principali proposte ci sono:

- L'instaurazione di una dittatura capeggiata da intellettuali finlandesi su temi ecologici.

- Sterilizzazione forzata

- Uno stile di vita che assomigli a quello del medio evo.

- Difende l'estinzione di animali "stranieri" che secondo lui, "distruggono l'ecosistema."

- La sua società perfetta è quella in cui le persone abbandonino la tecnologia e il progresso, ma d'altra parte, i leaders abbiano armi altamente tecnologiche per difendersi.

Benché sembri uno scherzo, siamo obbligati a domandare:

Per caso si assomigliano queste idee con quelle che difendono le ITS?

Ovviamente no.

- La nostra posizione si colloca contro il Sistema Tecno - industriale, difendiamo ad ogni costo la Natura Selvaggia cercando di raggiungere la vera Libertà [Q] respingendo i valori del sistema che sono progressisti e di sinistra.

Come natura che ancora siamo, ci difendiamo da ogni aggressione Civilizzata, resistendo, confrontando, criticando e attaccando quei ricercatori che cercano di spingerci verso il buco senza fondo dell'artificialità con le loro scienze avanzate. Non vogliamo un nuovo regime "alternativo" o più "verde" liberato dagli intellettuali, né dai militari, né dai politici: vogliamo che tutti i regimi che inglobano la Civiltà [R] siano distrutti.

Per lo meno, alle ITS non interessa diminuire la popolazione mondiale ponendosi a beneficio della sterilizzazione umana o del genocidio collettivo. Alle ITS interessa respingerla e lanciare la critica radicale alla Società Tecno - industriale e non cadere nel suo gioco, solamente.

- Noi non crediamo che la vita di tipo medioevale sia l'appropriata per vivere. E neanche crediamo che la gente in generale voglia e/o possa tornare a vivere in quella maniera.

Lo stile di vita che le ITS difendono, e al quale l'essere umano è biologicamente programmato evolutivamente, è quella di cacciatore-raccogliatore-nomade, in molte parti del mondo si vive ancora in questo modo (con tutte le sue limitazioni) ciò dimostra che è ancora possibile vivere in quella maniera; enfatizziamo che questa forma di vita la potranno portare a termine solo alcuni decisi a rompere con tutto quello che è civilizzato, non diciamo che tutta la gente la deve adottare.

Ricordiamo che nei passati tempi: "(..)-[Coloro che hanno aderito alla Civilizzazione] furono gli scontenti, i deboli e quelli sottovalutati che si separarono dai loro compagni più fortunati e domi-

nanti e fecero i primi tentativi per stanziarsi e strappare al suolo un mezzo di vita" [S] (parentesi delle ITS).

Ora, nei tempi moderni tocca ai pochi individui forti e decisi, abbandonare la Civiltà e tornare alla Natura, di cui siamo parte. [T]

- L'estinzione delle specie in molti casi è perfino naturale ed è legata all'evoluzione di questa (perfino Darwin la chiamò: "selezione naturale" [U]).

La Natura sa quando e in che momento arriverà il tempo nel quale tale o tal altro animale finirà di esistere.

L'estinzione fa parte dell'equilibrio ecologico e questo bisogna accettarlo.

Tutto va bene, fino a che arriva l'essere umano col suo antropocentrismo e vuole "salvare" o preservare quel tipo di specie che il suo stesso ambiente o la sua fisiologia ha portato alla sparizione.

L'equilibrio naturale è violato anche, quando l'essere umano antropocentrista caccia in maniera massiva vari animali per asportare qualche "materia prima" o semplicemente per sport, sviluppando un "estinzione" civilizzata (per così dire).

Contro quell'estinzione artificiale e irrazionale che le ITS si posizionano.

In realtà, la Natura non necessita che l'umano civilizzato si incarichi di estinguere intenzionalmente delle specie (come Linkola lo dichiara) ed è chiaro che questo tipo di atti sono in sé, un attentato contro la Natura Selvaggia [V].

Il signor Pentti Linkola, è contro che animali "stranieri" arrivino in un ambiente a "squilibrarlo", ma quello che Linkola non ha pensato, apparentemente, è che la stessa Civiltà è quella che spinge quegli animali a "invadere" gli ambienti altrui, davanti alla crescita demografica di quella Civiltà.

Cosicché il problema non sono gli animali forestieri, bensì la Ci-

viltà, quello è il vero problema.

- Le posizioni delle ITS e le posizioni dei cosiddetti "eco-fascisti", sono cose molto distinte e completamente antagonistiche. Mentre essi vogliono regolare la sovrappopolazione, il danno ecologico dell'industrializzazione, e si dicono preoccupati per la Terra, le loro pseudo - posizioni non sono altro che ideologizzazioni di sinistra, riduzioniste ed irrazionali. Molti di essi esaltano il paganesimo nordico e/o germanico, sono vegetariani allo stile di Hitler, studiano botanica e biologia, vivono nei boschi in maniera rurale, ma non fanno una critica reale al Sistema Tecno industriale e adottano ideologie riciclate e inutili, come lo è il nazional-socialismo, il fascismo, il totalitarismo monarchico, etc.. In sintesi, l'"eco-fascismo" è il risultato di menti poco intelligenti, adatte a teorie politico- sociali -militari derivate e riformiste che vogliono solo che il sistema si faccia più forte.

VI

Speriamo di esserci (per lo meno) fatti capire per la maggior parte dei punti scritti in questo settimo comunicato.

Le ITS pensano che, per tracciare un'efficace lotta contro il Sistema Tecno - industriale, debbano rendersi pubblici questo tipo di testi, più analisi, più (auto) critiche, che portino alla riflessione, al rifiuto e al confronto; si devono fare esperienze, vissute, si devono commettere errori e fallimenti, allo stesso modo si ha bisogno di tempo.

Quello di cui non c'è bisogno è l'immobilismo, confronti inutili, mancanza di analisi e/o di radicalismo.

Lo dicemmo nel punto IV, non abbiamo la "formula segreta", agiamo sotto Furia-errore, accettiamo le nostre mancanze e insieme a questo continuiamo ad avanzare.

VII

Per finire con questo testo, rivendichiamo l'invio di una busta esplosivo-incendiaria al ricercatore di nanotecnologie, Sergio An-

drés Águila, dell'Instituto de Biotecnología de la UNAM nella città de Cuernavaca, Morelos.

Le ITS vogliono porre l'accento che questo atto non è una "reazione del crimine organizzato per l'implementazione del comando unico poliziesco", come ha detto lo spaventato governatore Graco Ramírez di tale ente [W].

I nostri attacchi sono rivolti a obiettivi più concreti, le autorità e la stampa sono sempre quelle che vogliono sminuire l'informazione e/o farla vedere in maniera diversa.

Alle ITS non interessano “comandi unici” della polizia, è di più, a noi non interessa la politica (ci consideriamo apolitici), perché le nostre motivazioni vanno al di là di mere questioni politiche a cui ci hanno abituati. [(L) NOTA EGOTISTA]

Bisogna evidenziare che l'istituto di Biotecnologia de l'UNAM a Cuernavaca, era già stato colpito in precedenza. L'8 novembre 2011, il ricercatore di nanotecnologia, Ernesto Méndez Salinas, era stato ucciso con un colpo in testa nella avenida Teopanzaolco, mesi dopo la polizia ha fatto sapere di aver arrestato i responsabili [X], ciò è una menzogna.

Non è una casualità che ora sia stato colpito lo stesso istituto, per fare conoscere la verità:

Il biotecnologo Méndez Salinas, la notte dell'8 novembre (a soli tre mesi dall'esplosione nel Tec) è diventato la prima vittima mortale delle ITS.

L'avevamo detto prima Agiamo senza compassione alcuna nella feroce difesa dalla Natura Selvaggia.

Per caso, coloro che modificano e distruggono la Terra pensavano che i loro atti non avessero ripercussioni?

Se pensavano ciò, stavano sbagliando.

Per il momento rivendichiamo questi Unici Atti, il governo messicano insieme alla comunità scientifica, sanno molto bene di chi sono stati gli attacchi che non hanno reso pubblici, e benché si na-

sconda l'informazione, rimane sempre posto per tornare a leggere qualcosa sulle persone che si oppongono con Atti, al progresso del Sistema Tecno industriale (y).

Per ora è tutto ciò che abbiamo da dire...

INDIVIDUALIDADES TENDIENDO A LO SALVAJE (ITS)

NOTA EGOTISTA

[A] Come già ribadito i redattori della Verein Von Egoisten e in questo caso la Rivista Egotista Nichilista Abismo, Negano ogni terra che sia la "terra" promessa ancestrale o una regione che con tanta moda viene chiamata in ambito anarchico. Non esistono per il Nichilista un confine stabilito da nessuno: il Possesso- il Potere dell'Individuo frantuma ogni regola di ogni società che sia industriale o primitiva.

[B] In questa frase delle I.T.S, se pur relativo al contesto del testo, notiamo un certo "ammorbidente" e una sorta di generalizzazione iniziale, ma che poi- con 20 pagine di testo- sono completamente annullate.

[C] L'Affermazione di Volontà di Potenza attacca il "bisbiglio" e i panegirici dell'anarchico a mezzo stampo. L'estremista che Attacca per uccidere si comporta da Estremista e non da qualcuno che si da un "nome" per poi essere l'incontrario di quello che afferma.

[D] E qua di nuovo chiediamo: come fanno con sicurezza qualcosa che non hanno vissuto nel loro Presente?

[E] Con "Ideologia" non sappiamo cosa intendano esattamente le ITS ma Possiamo Affermare il Nostro Totale Disprezzo verso ogni forma ideologica, accentratrice e sub ordinatrice di ogni

“tratto” Peculiare dell’Individuo.

[F] Il Punto Relativo che vogliamo Affrontare e di cui criticiamo le ITS, e di nuovo, che se l’uomo è programmato, lo è per il suo inserimento come socio in società e non specificatamente come nato biologicamente. Nel senso che la nascita biologicamente intesa è inserita dentro la crescita in società -comunità di cui farà parte.

[G] Su questa nota- dovrebbe essere sviluppato in maniera più approfondita il rapporto “Proprietà”. L’Egoista Stirner Negava l’asservimento alla Proprietà secondo la legge e l’ordine che dipendeva dalla falsa democrazia della proprietà privata. L’Anarchico dall’altra parte è asservito all’eguaglianza che inibisce ogni Assalto dell’Individuo con il suo Libero Arbitrio.

[H] Alcuni Anarco Nichilisti da noi conosciuti si confondono molto su cosa significa Nichilismo, rendendolo blando e spostandosi più sulla parte “anarchica” che quella Nichilista. Hanno-alcuni di questi- ancora nostalgia per le prefiche da oratorio dei santi e gli eroi del “nuovo mondo anarchico”. Per questo Noi ci Definiamo Specificatamente: Nichilisti Egotisti.

[I] Sarebbe interessante conoscere l’Idea delle ITS sui movimenti eco eguali- come il “VHEMT” ?

[L] La posizione Apolitica e il significato del termine ha un interesse valutativo- attraverso le parole delle ITS, benché sia svalutato attraverso ideologizzazione dell’Idea- per esempio- di Anarchia. Apolitico come idea svalutata può o potrebbe significare “la persona cui non interessa nessun ideale”. Apolitico nel senso che potrebbe abbracciare gli stereotipi di ogni società e stato nazionale. Per i redattori di Abismo- Verein Von Egoisten Ed e gli Affini Nichilisti, la Negazione della politicizzazione di un Atto-ogni

Atto- Afferma la Distruzione dell'etica compresa in ogni branca dell'anarchia, compresa quella Informale e-come sopra una parte dell'Anarco-Nichilismo. Negazione di un Ideale regolato da basi etiche e che di rimando portano a fermare l'Individuo che si Eri-ge a Unico.

Note ITS:

[A] Con Sistema Tecno industriale ci riferiamo all'insieme di elementi tanto fisici quanto concettuali (valori) che ingloba la Tecnologia complessa, la scienza, l'industria, la Civiltà e l'artificialità. Il Sistema Tecno industriale è l'obiettivo da battere, perché da esso, e della sua popolazione [Società Tecno industriale]), scaturisce il funzionamento, miglioramento e perpetuazione della megamacchina chiamata Civiltà.

[B] Nature N° 476

[C] L'11 settembre di 2012, l'Università Federale del Nordest in Russia, emise un comunicato, dove si informava dell'ottenimento di possibile materiale cellulare di mammut in una provincia della Siberia. Con tale materiale, gli scienziati avrebbero tentato la clonazione di tale specie estinta secoli fa.

[D] Nature N° 485

[E] Nature N° 488

*[F] La sociedad primitiva di B. Burnet Tylor/"Revista Europea".
11 aprile 1875*

[G] Per ipersocializzazione le ITS intendono, un stato psicologico che confluisce l'insieme di valori "moralì" accettabili dentro la Civiltà ed il rifiuto delle idee che non sono accettabili per l'umano civilizzato dentro la società. Un individuo che è ipersocializzato non può avere pensieri contrari alla "morale" accettata senza sentirsi in colpa di ciò che pensa, sperimenta un auto-odio e colpa perché generare pensieri indebiti. D'altra parte, la persona iperso-

cializzata taccia come inappropriati i pensieri ed atti che vanno contro la "morale" sociale. È per questo motivo che per la Società Tecno industriale è condannabile che qualcuno discrimini, perché la stessa società nel suo insieme è ipersocializzata.

Per una maggiore conoscenza del tema, leggere, La società industriale e il suo futuro di Ted Kaczynski (se ne raccomanda la lettura in inglese).

[H] Quando le ITS fanno riferimento alle parole: primitivo e selvaggio, si riferiscono al significato che queste parole hanno nel loro senso letterale. Cioè che significano: persone che non sono state addomesticate e di conseguenza non accettano le norme di condotta dettate dalla società moderna; e/o allo stato primario di animali(compreso l'umano) e flora in generale, vivendo in sincronia, formando il complesso processo di autoregolazione non artificiale, facendo parte di un tutto, tutto questo è la Natura Selvaggia.

È per questo motivo che ci facciamo chiamare, Individualità tendendo al selvaggio. Perché questo è ciò che siamo, individui confluiti che sono avviati a un "inselvaggimento"(per così chiamarlo) cioè, che tendono ad adottare o a ritornare ad un stato primario o molto antico e un semplice stile di vita.

Ma, a quale stato primario, antico e semplice stile di vita ci riferiamo? Ci riferiamo al periodo dell'uomo primitivo in cui si sviluppa senza tecnologia complessa, senza agricoltura, senza sedentarietà e di conseguenza senza Civiltà. Il periodo paleolitico della storia umana sembra essere il più adeguato per rispondere questa domanda. Specificamente pensiamo che la vita dei primi homo sapiens sia quella corretta.

Ovviamente, il pianeta terra nella nostra era è estesamente popolato ed è cambiato abbastanza durante le tante periodizzazioni che ha sofferto dal paleolitico fino ad ora.

Sono cose molto differenti, dire che tale modo di vita ci sembra adeguato, e un'altra, dire che è facile tornare a vivere così. Benché

sia evidente che alcune culture nel mondo, ancora continuano a vivere come i loro avi facevano migliaia di anni fa, (esempi: aborigeni australiani, yanomamis, mentawais, danis, bosquimanos, eschimesi, waoranis, alcuni raramuris, etc.) esistono alcuni forti limitazioni (fisiche, psicologiche ed ambientali, magari) che come esseri umani moderni dobbiamo affrontare e superare se vogliamo adottare di nuovo, quello stile di vita insieme alla Natura, benché ogni giorno ci siano meno zone selvagge in America (parlando del "nostro" territorio) dove si possa applicare la vita di cacciatore-raccogliatore-nomade, non vediamo come completamente impossibile questa questione.

Sarebbe peccare d'ingenuità dire che è facile, logicamente ci deve essere un processo.

[I] Con questo, le ITS non pretendono di fare capire che la vita dell'uomo primitivo era sciolta ed edonista. Quando le ITS dicono che: "L'uomo primitivo viveva felice in famiglia" vogliono dare ad intendere che, a quei tempi non esisteva la maggioranza dei problemi familiari che sono caratteristici della nostra era.

[J] "Lo Zoo humano". Desmond Morris. 1970, Plaza & Janes, S. A. Editores/pag. 18

Su questo libro, le ITS vogliono rilevare che respingono le idee progressiste di Morris, trascriviamo il piccolo frammento solo perché ha logica, non perché siamo d'accordo con tutto quello che l'autore scrive.

[K] Per figlicidio si intende il danno sia psicologico che fisico che i genitori infondono ai figli durante tappe precoci, piene di frustrazioni, malattie mentali, deficienza di autostima, depressione, inutilità, megalomania estrema, etc.

[L] Per mimo si riferisce all'atto di viziare il figlio, in questo caso.

[M] "Psicoanalisi del "Figlicidio" e la protesta giovanile" del Dr.

Jorge Remus Araico e del Dr. Hernando Florez Arzayús. 1971, Organización Editorial Navaro, S. A. / pag 44-45

Per una migliore comprensione del tema che ha a che vedere con le leggi naturali, si raccomanda grandemente il racconto di: "Il richiamo della foresta" di Jack London.

[Ñ] Alcuni anarchici (non tutti) arrivano al limite, dicendo che la gente o altri anarchici devono "respingere" i loro istinti perché secondo loro, è anche qualcosa che li domina o maneggia. Qualcosa che noi riteniamo assurdo, perché i nostri istinti, impulsi e reazioni fisiche, psicologiche e biochimiche, coscienti o inconsciamente, sono qualcosa che ci caratterizza come animali umani ed è praticamente impossibile non esprimerli.

[O] "La storia ci dimostra (...) che pure vivendo nelle epoche più selvagge, quando gli uomini vivevano solo della caccia, dei frutti naturali e delle radici che crescevano senza coltivazione, c'era una legge di proprietà territoriale destinata a proteggere il diritto di caccia. Ogni tribù aveva dei limiti conosciuti, indicati per mezzo di rocce, di correnti di acqua, di alberi, e perfino da segni artificiali". Frammento di La società primitiva di B. Burnet Tylor / "Rivista Europea" 11 aprile di 1875

[P] Le ITS appoggiano totalmente l'idea della Libertà Animale e la Libertà della Terra; non è la stessa cosa parlare della liberazione animale e della terra, perché sono idee distinte. Mentre la prima è la capacità di sviluppare e svolgere senza nessuna limitazione artificiale, le necessità biologiche degli animali e della terra stessa, la seconda (a grandi linee) si riferisce all'atto, movimento o lotta per tirare fuori animali dalla loro cattività, molte volte motivati da schemi psico-emozionali [non in tutti i casi].) Le ITS considerano l'atto di privare della propria Libertà un animale selvaggio, o di manipolare geneticamente lo sviluppo di qualche specie di pianta silvestre, qualcosa di esecrabile; ma non lottiamo per la sua liberazione, bensì per la sua completa Libertà.

[Q] Con vera Libertà, le ITS si riferiscono, allo sviluppo autosufficiente di capacità, tendenze e necessità biologiche, fisiche, psicologiche ed emozionali, tanto in maniera individuale come in compagnia del circolo sociale immediato e ridotto di affini. Lo sviluppo integrale e senza nessuna mediazione o limitazione imposta dalla Civiltà e il progresso umano. Tutto questo, dentro un ambiente naturale determinato per quegli individui evolutivamente adattati. Questa è la vera Libertà, della quale godeva l'uomo primitivo, senza agricoltura, senza produzione su grande scala e senza Tecnologia complessa.

[R] Per Civiltà s'intende, qualunque insediamento e sistema sociale urbano determinato, che implica la crescita demografica su grande scala, grandi organizzazioni che amministrano attività facciano in modo che la sostenibilità economico-politico-sociale sia operante. Dentro questa sostenibilità sono comprese l'agricoltura, allevamento, settore minerario, imprese, istituzioni, stati, mezzi informativi, organizzazioni commerciali ben strutturate e a scale proporzionalmente grandi. Qualunque Civiltà che abbia tutte o con alcune di queste caratteristiche, la respingiamo e criticiamo. Si chiamino civiltà occidentali, arabe, asiatiche, mesoamericani, etc. In breve, la Civiltà è una società complessa.

[S] "La culla della Civiltà". 1978, Samuel Noah Kramer e i redattori dei libri TIME-LIFE, pag. 15

[T] È per questo motivo che cominciamo questo testo con una frase dei nativi americani. Magari la frase si intende a prima vista come biocentrista, ma non è così che non si confonda il lettore; siamo parte tanto della Natura Selvaggia, come siamo esseri vivi che appartengono a questa Terra, le due cose contemporaneamente.

[U] Per una migliore comprensione del termine, leggere: "L'origine della specie" di Charles Darwin.

[V] Si è tanto parlato della Natura Selvaggia in questo ed altri testi, ma, quale è il significato che hanno per le ITS queste due parole? Per le ITS la Natura Selvaggia è il complesso svolgimento di ecosistemi silvestri ed esseri viventi selvaggi che alberga il complesso ambiente naturale autoregolamentato fuori dell'artificialità della Civiltà.

[W] “Continuano le minacce contro Graco: lasciano una bomba in sede dell'accademica dell'UNAM “Processo, 11 febbraio 2013.

[X] “Fermano a Cuernavaca il presunto assassino del ricercatore della UNAM” Organización Editorial Mexicana, 27 gennaio 2012.

[Y] “Non ci sono ancora fermati per l'esplosione nel Tec di Monterrey”. Diario de Yucatán, 13 gennaio de 2013.

SARA ZAPPAVIGNA-
“DEBATE AMORAL:
EL MIEDO DE LA AUSENCIA
DE REGLAS”

SARA ZAPPAVIGNA

Debate Amoral:

El miedo de la ausencia de Reglas

*“Esiste il “quadrato di gara”, solo per chi si muove nel regolamento del sacrale e univoco del mutuo appoggio. Il reciproco intendere e pretendere nell'essere il “tutto” compagno ha l'odore del cadavere di malatesta, che, infatti, avrebbe voluto “l'Individuo che si Eleva” dentro un manicomio:
Gestito da anarchici?”*

*Federico Buono “Compulsivo”
IL CAMPO DI GUERRA DEGLI EGOISMI*

El Debate Amoral nace de la voluntad de destruir por cada tipo de regla impuesta en un "justo" debate, que lleva casi siempre, a la composición final de la discusión.

El debate generalmente conocido, en efecto, respeta códigos no escritos que llevan a la equiparación de las partes en colisión.

El Debate Amoral, intrínsecamente, Destruye estos códigos "caballerescos" y se pone como en un campo de guerra donde : el Ego intentará, con todos los medios a su disposición, a hacer prevalecer su idea sobre quienquiera tenga frente, si aquél es el objetivo que el

Ego, Egoísticamente, se ha prefijado.

Mí interés primario, cuando propuese el Debate Amoral sobre Antijuridismo y Fai/Fri fue hacer venir fuera el pensamiento, demasiado nebuloso, que hay alrededor de este tema!

Pero ninguna respuesta ha llegado.

Cuál hipótesis puedo hacerme con respecto a este silencio?

La más cercana a mí Sentir es que un DEBATE AMORAL, y por lo tanto una ausencia total de reglas, también las reglas del "todo compañero", da miedo. Muchas veces hemos remachado tanto en nuestros escritos personales, que como Vereín Von Egoisten y. como el ataque Destructivo a lo existente sea necesario y fuerte, pero sí no es profundizado con la Destrucción de la moral común que encarcela y forma la expresión escrita, entonces a menudo todo se aniquila o se atenúa.

Por consiguiente a eso, puede darse que quien no afronta un Debate Amoral pueda pensar que Destruir la materia sea más que suficiente y que no hay necesidad de ahondamiento escrito.

Podría hacer muchos ejemplos de Individuos que en el pasado y en el reciente presente con sus escritos han Destruído mucha más certezas que empleando kilos de tritol para Destruir edificios!

Por cuánto concierne el Debate Amoral al cual fueron invitados los miembros del Okupa Nadir, y al cual no

han dado respuesta, veo su actitud como un acto de pavidismo social y moral:

Cuando te pongo frente a lo que "tenía que pasar inobservado" está mejor poner la cabeza bajo la arena como los avestruces.

Y este un comportamiento de ego pasivo sumiso a una MORAL INMORAL!

El DEBATE AMORAL no fue comprendido y ignorado, el campo de Guerra de los Egoísmos está hecho por quien sabe combatir.

LA PALABRA ES UN 'ARMA. LA PISTOLA ES UN ARMA: ambas pueden HERIR A MUERTE!

Enzo Furlan
MIND LA MIA CROSA



Enzo Furlan

Α-ΠΟΛΙΤΙΚΟ-
‘Ρέντσο Νοβατόρε – ΧΙ

A-POLITIKO
“Ρέντσο Νοβατόρε – XII.”

*Από την μπροσούρα “Προς το δημιουργικό τίποτα” – Αθήνα,
Χειμώνας 2012.*

Ο νιχιλισμός μας δεν είναι χριστιανικός νιχιλισμός.

Δεν αρνούμαστε τη ζωή.

**Όχι! Είμαστε οι μεγάλοι εικονοκλάστες του ψέμματος. Κι
όλα**

όσα έχουν ανακηρυχθεί “ιερά” είναι ένα ψέμα.

Εμείς είμαστε εχθροί των “ιερών”.

Και για “σας ένας νόμος είναι “ιερός”, μια κοινωνία “ιερή”,

μια ηθική “ιερή”, μια ιδέα “ιερή”!

**Αλλά εμείς οι κάτοχοι κι εραστές ανελέητης δύναμης και
ομορφιάς με ισχυρή θέληση,**

**της γοητευτικής ιδέας – εμείς, οι εικονοκλάστες όλων των
καθαγιασμένων – γελάμε σατανικά,**

με ένα κομψό, ευρύ και κοροϊδευτικό γέλιο.

Γελάμε...

**Και γελώντας, στρέφουμε το τόξο της παγανιστικής μας
θέλησης για τη διαρκή απόλαυση, τεντωμένο προς την
πλήρη ακεραιότητα της ζωής**

Και γράφουμε τις αλήθειες μας με γέλιο.

Και γράφουμε τα πάθη μας με αίμα.

Και γελάμε!...

Γελάμε το κομψό, υγιές και κόκκινο γέλιο του μίσους.

Γελάμε το κομψό μπλε και φρέσκο γέλιο της αγάπης.

Γελάμε!

**Αλλά γελώντας, θυμόμαστε, με μέγιστη σοβαρότητα, να
είμαστε ο νόμιμος απόγονος**

**κι ο επάξιος κληρονόμος μιας σπουδαίας ελευθεριακής
αριστοκρατίας, που μας μετέδωσε**

σατανικά ξεσπάσματα τρελού ηρωισμού στο αίμα,

και κύματα ποίησης μονοφωνιών, τραγουδιών στη σάρκα!

Ο εγκέφαλός μας είναι μια λαμπερή πυρά, όπου η φωτιά των σκέψεων

καίει σε χαρούμενα βάσανα.

Ο νους μας είναι μια μοναχική όαση, συνέχεια ανθισμένη και κεφάτη,

όπου μυστική μουσική τραγουδάει την περίπλοκη μελωδία του

φτερωτού μας μυστηρίου.

Και στον εγκέφαλό μας όλοι οι άγγελοι των βουνών μας κραυγάζουν,

στη σάρκα μας όλες οι θύελλες της θάλασσας μας φωνάζουν,

όλες οι Νύμφες του Κακού, τα όνειρά μας είναι πραγματικοί παράδεισοι

κατοικημένοι από παρθένες μούσες.

Είμαστε οι αληθινοί δαίμονες της Ζωής.

Οι πρόδρομοι του χρόνου.

Οι πρώτες αναγγελίες!

Η ζωτική αφθονία μας μας μεθάει με δύναμη και περιφρόνηση.

Μας διδάσκει να περιφρονούμε το θάνατο.

